



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

ATA

----- Aos dezassete dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e dois, nos termos da alínea b) do n.º 1, do art.º 30º, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, reuniu pelas oito horas e quarenta e cinco minutos em sessão ordinária, a Assembleia Municipal de Ponte de Lima, no Auditório Rio Lima, concelho de Ponte de Lima, presidida por João Evangelista da Rocha Brito Mimoso de Moraes, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

----- **1. Período de Antes da Ordem do Dia:** -----

----- Apreciação e votação da Ata da sessão anterior (Doc. I); -----

----- A) Leitura do expediente e informações da mesa; -----

----- B) Apresentação de recomendações, propostas ou moções, votos de louvor, congratulação, saudação, protesto ou pesar. -----

----- C) Outros assuntos de interesse Municipal. -----

----- **2. Intervenção do Público.** -----

----- **3. Período da Ordem do Dia:** -----

----- A) Apreciação da **Informação do Presidente da Câmara bem como da situação financeira do Município**"; (Doc. II) -----

----- B) Discussão e votação da proposta "**Alteração ao Regulamento do Plano Diretor Municipal – Aprovação**" (Doc. III) Grelha C; -----

----- C) Discussão e votação da proposta "**Benefícios Fiscais 2023 - Aprovação**" (Doc. IV) Grelha C; -----

----- D) Discussão e votação da proposta de "**Orçamento e grandes opções do plano para o ano de 2023 - Aprovação.**" (Doc. V) Grelha A; -----

----- E) Discussão e votação da proposta "**Mapa de pessoal para o ano de 2023 - Aprovação.**" (Doc. VI) Grelha C; -----

----- F) Para conhecimento: **Informação sobre a situação económica e financeira do Município de Ponte de Lima reportada ao primeiro semestre de 2022 - comunicação da sociedade de Revisores Oficiais de Contas "C&R Ribas Pacheco"** (Doc. VII) Grelha C; -



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

- G) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Bertiaundos**”; (Doc. VIII) Grelha C; --
- H) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Cabração e Moreira do Lima**”; (Doc. IX) Grelha C; -----
- I) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Estorãos**”; (Doc. X) Grelha C; -----
- J) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Fontão**”; (Doc. XI) Grelha C; -----
- K) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Refoios do Lima**”; (Doc. XII) Grelha C; -----
- L) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação da Adenda ao Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023:-- Freguesia de Brandara**”; (Doc. XIII) Grelha C; -----
- M) Discussão e votação da proposta de “**Regulamento do Pólo Industrial das Pedras Finas – Aprovação da alteração**”; (Doc. XIV) Grelha C; -----
- N) Discussão e votação da proposta de “**Acordo de Mutação Dominial entre a Infraestruturas de Portugal, S.A. e o Município de Ponte de Lima, integração na Rede Viária do Município de Ponte de Lima da obra de arte designada por “Ponte Velha de Ponte de Lima – Aprovação.”** (Doc. XV) Grelha C; -----
- O) Discussão e votação da proposta de “**Associação de Freguesias do Vale do Neiva – Proposta de desagregação de freguesias – Aprovação**” (Doc. XVI) Grelha C; -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- P) Discussão e votação da proposta de **“Taxa Municipal de Direitos de Passagem – Aprovação”**. (Doc. XVII) Grelha C; -----

----- Q) Discussão e votação da proposta de **“Prémio de A. de Almeida Fernandes – História Medieval portuguesa - Alterações ao regulamento – Aprovação”** (Doc. XVIII) Grelha C; -----

----- K) **Eleição** de três representantes efetivos e um suplente, de entre os membros da Assembleia Municipal, para integrar a Assembleia Geral da Associação de Municípios da Serra D’Arga, nos termos e para efeitos do disposto no art.º 13º dos Estatutos da Associação de Municípios da Serra D’Arga; -----

----- L) **Eleição** de dois cidadãos eleitores preferencialmente com especiais conhecimentos ou capacidades para intervir na área das crianças e jovens em perigo para integrar a composição da Comissão Alargada, nos termos e para os efeitos do disposto na alínea L) do artº 17º da Lei nº 147/99, de 1 setembro, com as alterações introduzidas. -----

----- O senhor Presidente da Mesa da Assembleia Municipal deu nota de que a sessão da Assembleia Municipal irá ser transmitida em direto via canal Youtube. -----

----- Apresentaram justificação de falta e pedido de substituição os presidentes das juntas de freguesia de Anais, Brandara e Santa Comba, que se fizeram substituir por Célia Nataly Magalhães Marques, Paulo Alexandre Batista de Moraes e João Evangelista Fortes Pinheiro de Sousa, respetivamente. -----

----- Também apresentaram justificação de falta e pedido de substituição, os membros eleitos José Diogo Leite Marinho Falcão Gomes, Micael Martins, Irene Amaral, Maria João Sousa, António Carvalho Martins, Fernando Pereira Calheiros, Alípio Barbosa. -----

---- Apresentaram justificação de falta os presidentes das juntas de freguesia de Calheiros e Gemieira. -----

---- Registou-se a falta do membro eleito António Carlos Almeida de Matos Torres. -----

---- Foi declarada aberta a sessão com a presença de setenta e seis membros, conforme documento que se junta à presente ata sob o número 1. -----

---- Uma vez que se fez registo magnético, apenas se fará referência às intervenções feitas durante a sessão da Assembleia Municipal. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- Deram-se início aos Trabalhos com a alínea A) do ponto 1. do Período de Antes da Ordem do Dia: **Apreciação e votação da Ata da sessão anterior:** -----

----- Sujeita a votação foi aprovada por unanimidade. -----

----- **B) Leitura do expediente e informações da mesa:** O segundo secretário da Mesa leu o resumo da correspondência recebida entre trinta de setembro e dezasseis de dezembro de dois mil e vinte e dois. -----

----- Não se registaram pedidos de esclarecimentos. -----

----- **C) Apresentação de recomendações, propostas ou moções, votos de louvor, congratulação, saudação, protesto ou pesar.** -----

----- Registou-se a intervenção do senhor Presidente da Junta de Freguesia da Facha (Doc. 2) para apresentar um voto de pesar pelo falecimento do senhor Padre António José Batista, Pároco que foi da freguesia da Facha durante cinquenta anos consecutivos. -----

----- Seguiu-se a intervenção do membro eleito José Carlos Pita (CDS-PP) para apresentar vários votos de Louvor e congratulação na área desportiva (Doc. 3), aos seguintes atletas: ---

---- Luís Magalhães que se sagrou campeão nacional no escalão M50 no *Circuito Trail Sprint*;

---- Henrique Soares, por se ter sagrado vice-campeão de *jiu jitsu*, categoria – 85. -----

---- Pela organização do Campeonato do Mundo de Canoagem, propôs um voto de louvor às seguintes entidades: Câmara Municipal de Ponte de Lima, Clube Náutico de Ponte de Lima, Federação Portuguesa de Canoagem, Federação Internacional de Canoagem e Funcionários do Município que prestam colaboração às entidades organizadoras. -----

---- Mais propôs um voto de Louvor ao atleta Fernando Pimenta pela conquista da medalha de ouro em k2 sénior masculino, na *long distance*, com José Ramalho, e bem assim propôs um voto de Louvor à atleta Beatriz Caldas pela conquista do prémio de Fair-Play, atribuído pelo Comité Olímpico de Portugal. -----

---- Prosseguiu a sua intervenção para apresentar um voto de Pesar pelo falecimento do Professor Adriano Moreira, incontornável figura da política e academia portuguesa (Doc. 4).

---- **Seguiu-se a votação dos Votos apresentados:** -----

---- Voto de Pesar pelo falecimento do Padre António José Batista; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

---- Voto de Pesar pelo falecimento do professor Adriano Moreira; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade. -----

----- Voto de Louvor a Luís Magalhães; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; ----

---- Voto de Louvor a Henrique Soares; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; ----

---- Voto de Louvor à Câmara Municipal de Ponte de Lima; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; -----

----- Voto de Louvor ao Clube Náutico de Ponte de Lima; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; -----

----- Voto de Louvor à Federação Portuguesa de Canoagem; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; -----

---- Voto de Louvor à Federação Internacional de Canoagem; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; -----

----- Voto de Louvor aos funcionários do Município que prestam colaboração às entidades organizadoras; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; -----

----- Voto de Louvor ao Limiano Fernando Pimenta; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; -----

---- Voto de Louvor à Limiana Beatriz Caldas; Sujeito a votação foi aprovado por unanimidade; -----

----- **D) Outros assuntos de interesse municipal.** Inscreveram-se para intervir neste ponto presidentes das Juntas de Freguesia de Refoios e de Arca e Ponte de Lima. Registaram-se também as inscrições dos membros eleitos Filomena Quintela (PLMT), Joaquim Cerqueira (PSD), Sílvia Pereira (Movimento 51) (Doc. 5), João Monteiro (CDU), Tomás Redondo (PLMT) (Doc. 6), Joana Silva (PSD) e Pedro Ligeiro (PSD). -----

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por convenientes. -----

----- Os membros eleitos Filomena Quintela (PLMT) e Tomás Redondo (PLMT) pediram esclarecimentos adicionais ao senhor Presidente da Câmara que os prestou. -----

--- **2. Período de Intervenção do Público:** Registaram-se as intervenções de Henrique Alves Carvalho, residente em Vitorino de Piães; Avelino Castro, residente em Ponte de Lima. -----

----- **3. Período da Ordem do Dia:** -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- A) Apreciação da **Informação do Presidente da Câmara bem como da situação financeira do Município**” (Doc. II); -----

----- Registou-se a intervenção da eleita Aurora Martins (PLMT). -----

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. -----

----- B) Discussão e votação da proposta **“Alteração ao Regulamento do Plano Diretor Municipal – Aprovação”** (Doc. III) Grelha C; -----

----- Não se registaram intervenções. -----

----- Votação da alínea b) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Alteração ao Regulamento do Plano Diretor Municipal – Aprovação”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

----- C) Discussão e votação da proposta **“Benefícios Fiscais 2023 - Aprovação”** (Doc. IV) Grelha C; -----

----- Registaram-se as intervenções dos membros eleitos Tomás Redondo (PLMT) (Doc. 7); Ricardo Vieira (PSD); Sílvia Pereira (Movimento 51) (Doc. 8) e João Monteiro (CDU). -----

----- O membro eleito Tomás Redondo (PLMT) interveio para prestar esclarecimento. -----

----- Registaram-se para pedir esclarecimentos os membros eleitos Pedro Ligeiro (PSD), António Fiúza (PLMT) e João Monteiro (CDU). -----

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. -----

----- Votação da alínea c) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Benefícios Fiscais 2023 - Aprovação”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com dezasseis votos contra e quatro abstenções. -----

----- D) Discussão e votação da proposta de **“Orçamento e grandes opções do plano para o ano de 2023 - Aprovação.”** (Doc. V) Grelha A; -----

----- Registaram-se as intervenções dos membros eleitos Joana Mendes (CDS-PP), João Castro (PLMT) (Doc. 9), Pedro Ligeiro (PSD), João Monteiro (CDU), Tomás Redondo (PLMT)(Doc. 10), Marta Fernandes (PLMT) (Doc. 11) e Sílvia Pereira (Movimento 51) (Doc. 12). -----

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. -----

----- Os membros eleitos João Castro (PLMT) e Marta Fernandes (PLMT) pediram



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

esclarecimentos ao senhor Presidente da Câmara, que os prestou. -----

----- Votação da alínea d) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Orçamento e grandes opções do plano para o ano de 2023 - Aprovação”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com dezoito votos contra e uma abstenção. -----

----- E) Discussão e votação da proposta **“Mapa de pessoal para o ano de 2023 - Aprovação.”** (Doc. VI) Grelha C; -----

----- Não se registaram intervenções. -----

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. -----

----- Votação da alínea e) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Mapa de pessoal para o ano de 2023 - Aprovação”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com nove abstenções. -----

----- F) Para conhecimento: **Informação sobre a situação económica e financeira do Município de Ponte de Lima reportada ao primeiro semestre de 2022 - comunicação da sociedade de Revisores Oficiais de Contas “C&R Ribas Pacheco”** (Doc. VII) Grelha C;--

----- Não se registaram intervenções. -----

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. -----

----- A Assembleia tomou conhecimento. -----

----- Atendendo a que as alíneas G); H); I); J); K) e L) versam sobre temática idêntica, o senhor Presidente da Assembleia propôs ao plenário que se procedesse à discussão das propostas conjuntamente, sem prejuízo de se proceder à votação separadamente. -----

----- O Plenário concordou, por unanimidade, com o proposto. -----

----- **Discussão das alíneas G) H) I) J) K) L) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos.** Registrou-se a intervenção da senhora Presidente da Junta de Freguesia de Refoios. -----

----- Votação da alínea g) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Bertandos”**; Sujeita a proposta a votação foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

----- A senhora Presidente da Junta de Freguesia de Bertandos não participou na votação tendo-se declarado impedida. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- Votação da alínea h) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: “Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Cabração e Moreira do Lima”; Sujeita a proposta a votação foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

----- O senhor Presidente da Junta de Freguesia de Cabração e Moreira do Lima, não participou na votação tendo-se declarado impedido. -----

----- Votação da alínea i) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: “Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Estorãos”; Sujeita a proposta a votação foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

----- O senhor Presidente da Junta de Freguesia de Estorãos, não participou na votação tendo-se declarado impedido. -----

----- Votação da alínea j) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: “Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Fontão”; Sujeita a proposta a votação foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

----- O senhor Presidente da Junta de Freguesia de Fontão, não participou na votação tendo-se declarado impedido. -----

----- Votação da alínea k) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: “Aprovação da Minuta do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023: Alunos do 2º, 3º ciclos e Secundário – Freguesia de Refoios do Lima”; Sujeita a proposta a votação foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

----- A senhora Presidente da Junta de Freguesia Refoios do Lima, não participou na votação tendo-se declarado impedido. -----

----- Votação da alínea l) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: “Aprovação da Adenda ao Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2022/2023:– Freguesia de Brandara”; Sujeita a proposta a votação foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

----- O substituto da Presidente da junta de Freguesia de Brandara, não participou na votação



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

tendo-se declarado impedido. -----

---- **M) Discussão e votação da proposta de “Regulamento do Pólo Industrial das Pedras Finas – Aprovação da alteração”;** (Doc. XIV) Grelha C; -----

---- Registou-se a intervenção do senhor Presidente da Junta de Freguesia de Arcozelo (Doc. 13) e dos eleitos Joana Silva (PSD) e António Fiúza (PLMT). -----

---- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. -----

---- Os membros eleitos António Fiúza (PLMT), Pedro Ligeiro (PSD) e João Monteiro (CDU) pediram esclarecimentos adicionais ao senhor Presidente da Câmara que os prestou. -----

---- Votação da alínea m) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Regulamento do Pólo Industrial das Pedras Finas – Aprovação da alteração”;** Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com cinco votos contra e seis abstenções. -----

---- **N) Discussão e votação da proposta de “Acordo de Mutação Dominial entre a Infraestruturas de Portugal, S.A. e o Município de Ponte de Lima, integração na Rede Viária do Município de Ponte de Lima da obra de arte designada por “Ponte Velha de Ponte de Lima – Aprovação.”** (Doc. XV) Grelha C; -----

---- Não se registaram intervenções. -----

---- O senhor Presidente da Câmara apresentou sucintamente a proposta em discussão. -----

---- Votação da alínea n) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Acordo de Mutação Dominial entre a Infraestruturas de Portugal, S.A. e o Município de Ponte de Lima, integração na Rede Viária do Município de Ponte de Lima da obra de arte designada por “Ponte Velha de Ponte de Lima – Aprovação”;** Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

---- **O) Discussão e votação da proposta de “Associação de Freguesias do Vale do Neiva – Proposta de desagregação de freguesias – Aprovação”** (Doc. XVI) Grelha C; -----

--- Registou-se a intervenção dos membros eleitos Sílvia Pereira (Movimento 51) (Doc. 14) e João Monteiro (CDU). -----

---- Votação da alínea o) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Associação de Freguesias do Vale do Neiva – Proposta de desagregação de freguesias – Aprovação”;** Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- P) Discussão e votação da proposta de **“Taxa Municipal de Direitos de Passagem – Aprovação”**. (Doc. XVII) Grelha C; -----

---- Não se registaram intervenções. -----

---- O senhor Presidente da Câmara explicitou resumidamente a proposta. -----

----- Votação da alínea p) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Taxa Municipal de Direitos de Passagem – Aprovação”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. --

----- Q) Discussão e votação da proposta de **“Prémio de A. de Almeida Fernandes – História Medieval portuguesa - Alterações ao regulamento – Aprovação”** (Doc. XVIII) Grelha C; -----

---- Não se registaram intervenções. -----

---- Votação da alínea q) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Prémio de A. de Almeida Fernandes – História Medieval portuguesa - Alterações ao regulamento – Aprovação”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com uma abstenção. -----

----- O senhor Presidente da Mesa da Assembleia Municipal, explicou ao Plenário que as votações que constam das alíneas R) e S), se farão em ato único, procedendo-se à chamada de cada um dos membros eleitos, sendo que os membros eleitos por inerência serão chamados em primeiro lugar, por ordem alfabética, das respetivas freguesias a que presidem. De seguida serão chamados os membros eleitos diretamente, por ordem de eleição. Existem dois boletins de voto de cores diferentes, onde consta devidamente identificado no respetivo cabeçalho a eleição a que dizem respeito. -----

----- **Para a Eleição** de três representantes efetivos e um suplente, de entre os membros da Assembleia Municipal, para integrar a Assembleia Geral da Associação de Municípios da Serra D’Arga, nos termos e para efeitos do disposto no art.º 13º dos Estatutos da Associação de Municípios da Serra D’Arga; boletim de voto de cor branca, foram apresentadas duas Listas. -----

----- O Presidente da Mesa anunciou as Listas apresentadas. -----

----- **Lista A** (Doc. 15): Carlos Alberto Coelho de Matos Pinheiro; Custódio do Nascimento Rodrigues Fernandes, Carlos Alberto Cerqueira Gonçalves e Suplente: Irene Trigueiro Lourenço. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- **Lista B** (Doc. 16): Joaquim Orlando Lima Cerqueira; António Carlos Almeida Matos Torres; António Fiúza da Rocha; Suplente: Marta Calçada Fernandes. -----

----- Finda a eleição procedeu-se ao apuramento, com os seguintes resultados: -----

----- Total de votos: setenta e um; -----

----- Votos Nulos: dois votos; -----

----- Lista A: quarenta e sete votos; -----

----- Lista B: vinte e dois votos. -----

----- De acordo com os resultados apurados os representantes efetivos para integrar a Assembleia Geral da Associação de Municípios da Serra D'Arga, nos termos e para efeitos do disposto no art.º 13º dos Estatutos da Associação de Municípios da Serra D'Arga são: Carlos Alberto Coelho de Matos Pinheiro; Custódio do Nascimento Rodrigues Fernandes; Carlos Alberto Cerqueira Gonçalves; A suplente é a eleita Irene Trigueiro Lourenço. -----

----- **Para a eleição** de dois cidadãos eleitores preferencialmente com especiais conhecimentos ou capacidades para intervir na área das crianças e jovens em perigo para integrar a composição da Comissão Alargada, nos termos da alínea L) do artº 17º da Lei nº 147/99, de 1 setembro, com as alterações introduzidas; Boletim de cor Salmão, foram apresentadas duas listas, membros eleitos propostos são: -----

----- **Lista A** (Doc. 17): Isabel Rodrigues Vilaverde e Maria de Fátima Cerqueira Oliveira -----

----- **Lista B** (Doc. 18): Filomena Maria Guerra Quintela Leite e Ricardo José M. Salgado Vieira. -----

----- Resultado da Eleição: -----

----- Total de Votos: setenta e um; -----

----- Votos Nulos: um voto; -----

----- Votos Brancos: um voto; -----

----- Lista A: quarenta e quatro votos; -----

----- Lista B: vinte e cinco votos. -----

----- De acordo com os resultados apurados, as duas cidadãs eleitoras preferencialmente com especiais conhecimentos ou capacidades para intervir na área das crianças e jovens em perigo, para integrar a composição da Comissão Alargada, nos termos da alínea L) do artº 17º da Lei



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

nº 147/99, de 1 setembro, com as alterações introduzidas, são Isabel Rodrigues Vilaverde e Maria de Fátima Cerqueira Oliveira. -----

----- Não havendo mais assuntos a tratar, o Presidente da Assembleia deu por encerrada a sessão, pelas catorze horas, da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada será assinada pela Mesa desta Assembleia Municipal. -----

O Presidente _____

A 1.º Secretária _____

O 2.º Secretário _____

O conteúdo da presente sessão fica registado em suporte digital.

Mapa de Presenças dos Membros Eleitos da Assembleia Municipal de Ponte de Lima - Sessão da Assembleia Municipal de 17 de dezembro

| Membros Eleitos Assembleia Municipal - (Quadríenio 2021-2025) | Presenças verificadas por colaborador do Município (COVID 19) |
|--|---|
| João Evangelista Rocha Brito Mimoso de Morais (CDS-PP) | Presente ✓ |
| Abel Nunes Lopes (CDS-PP) | Presente ✓ |
| Matilde Sofia Soares de Brito (CDS-PP) | Presente - |
| Domingos de Oliveira Vieira (CDS-PP) | Presente - ✓ |
| Manuel José Lima Cerqueira (CDS-PP) | Presente - ✓ |
| Irene Trigueiro Lourenço (CDS-PP) | Presente ✓ |
| Fernando Pereira Galheiros (CDS-PP) SOLANGE CERQUEIRA SILVA | Presente (substituto) |
| Manuel Matos Lima (CDS-PP) | Presente |
| Joana Vitorino Mendes (CDS-PP) | Presente ✓ |
| José Carlos Carvalhosa Pita (CDS-PP) | Presente março |
| Sérgio José Lima Saraiva (CDS-PP) | Presente ✓ |
| Irene Maria Antunes Alves Amara (CDS-PP) ANA CLAUDIA VELHO | Presente (substituto) |
| Marcelino Borges Cabeças (CDS-PP) | Presente |
| João Fernando Dias Gonçalves (CDS-PP) | Presente ✓ |
| Maria das Dores Cerqueira Oliveira (CDS-PP) | Presente ✓ |
| António Carneiro de Sousa (CDS-PP) | Presente ✓ |
| Micael Alves Martins (CDS-PP) ANTÓNIO PEDRO LITTA ALVES | Presente ✓ (substituto) |
| Marta Alexandre Santos Matos (CDS-PP) | Presente |
| Luís Miguel de Santos Matos (CDS-PP) | Presente - ✓ |

Visto
uf

| Membros Eleitos Assembleia Municipal - PPD/PSD (Quadriénio 2021-2025) | | |
|---|--|---------------------------|
| António de Carvalho Martins (PPD/PSD) | EMANUEL FELGUEIRAS | Presente ✓ (Substituto) |
| Joaquim Orlando Lima Cerqueira (PPD/PSD) | | Presente - ✓ |
| Joana Filipa da Vale Meira da Silva (PPD/PSD) | | Presente ✓ |
| António Pedro Martins Ligeiro (PPD/PSD) | | Presente - ✓ |
| Ricardo José Mendes Salgado Vieira (PPD/PSD) | | Presente - ✓ |
| Membros Eleitos Assembleia Municipal - Movimento 51 (Quadriénio 2021-2025) | | |
| Alípio Álvaro Amorim Barbosa (M51) | SILVIA PEREIRA | Presente (Substituto) |
| Membros Eleitos Assembleia Municipal - Partido Ponte de Lima Minha Tera - (PLMT) (Quadriénio 2021-2025) | | Assinatura |
| Filomena Maria Guerra Quintela de Freitas Leite (PLMT) | | Presente ✓ |
| António Carlos Almeida de Matos Torres (PLMT) | | Faltou |
| João Manuel Alves de Castro (PLMT) | | Presente - ✓ |
| Maria João Lima Moreira de Sousa (PLMT) | M ^{te} AUGUSTA T. COSTA VIANA | Presente - ✓ (Substituto) |
| Franclim da Silva Fenandes (PLMT) | | Presente |
| Tomás Silva Redondo (PLMT) | | Presente - ✓ |
| Marta Calçada Fernandes (PLMT) | | Presente |
| Júlio de Lima da Costa Pinheiro (PLMT) | | Presente |
| António José Pereira Fiúza da Rocha (PLMT) | | Presente |
| Maria Aurora Sousa de Oliveira Martins (PLMT) | | Presente - ✓ |
| Paulino Daniel Fernandes de Matos (PLMT) | | Presente |
| José Diogo Leite Marinho Falcão Gomes (PLMT) | George SILVA | Presente (Substituto) |

u. h. 2
u

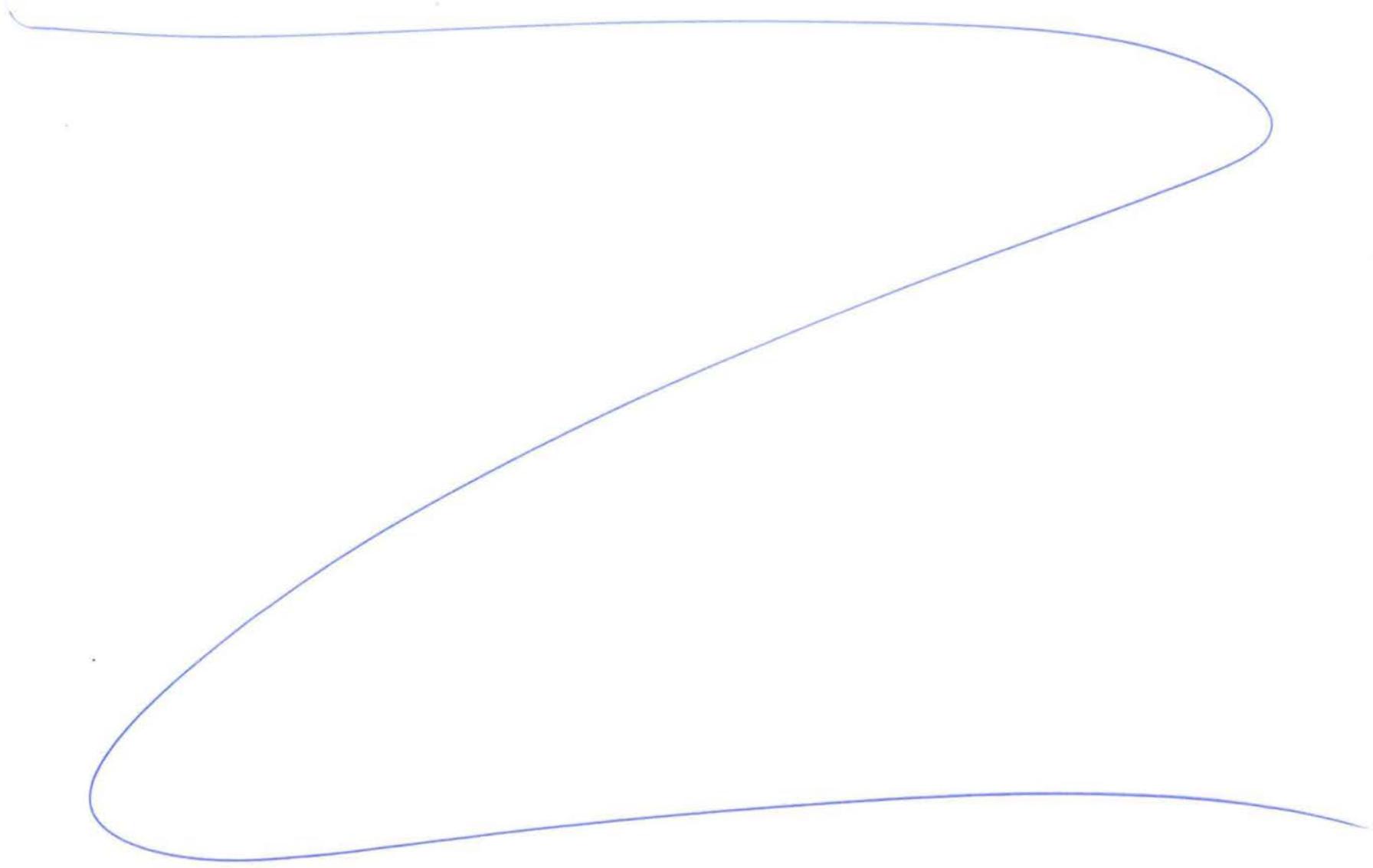
| | | |
|--|--|-------------|
| | Membro Eleito Assembleia Municipal - Coligação Democrática Unitária (Vira Milho) (Quadriénio 2021-2025) | |
| | Rafael Brito de Abreu Pereira | Reservado ✓ |
| | Maria Inês Costa de Sousa | Reservado |
| | Membro Eleito Assembleia Municipal - Coligação Democrática Unitária (CDU) (Quadriénio 2021-2025) | |
| | João Cândido Cunha P. Monteiro (CDU) | Reservado - |

16/10/24

| Presidentes de Junta de Freguesia (Quadriénio 2021-2025) | Assinatura |
|--|-------------------------|
| ANAIS - Arlindo Manuel da Rocha Moreira CÉLIA PAREDES | Presente (substituto) |
| ARCA e PONTE DE LIMA - Márcio Pereira Magalhães | Presente |
| ARCOZELO - Acácio Lopes Fernandes | Presente ✓ |
| ARDEGÃO, FREIXO E MATO - Hilário Sotero Fernandes Dantas | Presente |
| ASSOCIAÇÃO DE FREGUESIA DO VALE DO NEIVA - Michel Machado Magalhães | Presente - ✓ |
| BÁRRIO e CEPÕES - Pedro Pereira Rodrigues Lima | Presente ✓ |
| BEIRAL - Manuel João Vieira de Sá | Presente - ✓ |
| BERTIANDOS - Isabel Rodrigues Vilaverde | Presente ✓ |
| BOALHOSA - Daniel Pereira Costa | Presente - ✓ |
| BRANDARA - Teresa da Silva Martins Cristino PAULO MORAIS | Presente - (substituto) |
| CABAÇOS e FOJO-LOBAL - António Silvestre Lopes Durães | Presente - ✓ |
| CABRAÇÃO e MOREIRA DO LIMA - Carlos Alberto Coelho de Matos Pinheiro | Presente - ✓ |
| CALHEIROS - Agostinho Gonçalves de Araújo | Faltou |
| CALVELO - Maria Irene Sousa Lemos | Presente - ✓ |
| CORRELHÃ - Maria de Fátima Cerqueira de Oliveira | Presente ✓ |
| ESTORÃOS - Carlos Alberto Cerqueira Gonçalves | Presente ✓ |
| FACHA - Manuel Fernandes Laranjo | Presente - ✓ |
| FEITOSA - Joaquim Manuel Martins Vieira Pereira | Presente - ✓ |
| FONTÃO - Manuel Januário dos Santos Velho | Presente - |
| FORNELOS e QUEIJADA - João Pereira de Matos | Presente - ✓ |
| FRIASTELAS - Agostinho Rodrigues Loureiro | Presente - ✓ |

Visto
W

| | |
|--|---------------------------|
| GANDRA - Ernesto de Oliveira Pereira | Presente ✓ |
| GEMIEIRA - António de Sá Matos | Faltou |
| GONDUFE - Carlos Manuel Branco Batista | Presente ✓ |
| LABRUJA - José Alberto Sousa da Cunha Nunes | Presente - ✓ |
| LABRUJÓ, RENDUFE e VILAR DO MONTE - Manuel Fernandes Rodrigues | Presente - ✓ |
| NAVIÓ e VITORINO DE PIÃES - Francisco Salgado Cunha | Presente - ✓ |
| POIARES - Manuel Joaquim Lima Felgueiras | Presente - ✓ |
| REB. STA MARIA - José dos Santos Lima | Presente - ✓ |
| REB. SOUTO - António Filipe Cerqueira Amorim | Presente - ✓ |
| REFOIOS - Gabriela da Costa Fernandes | Presente ✓ |
| RIBEIRA - Augusto Manuel Martins Leite Rolo | Presente - ✓ |
| SÁ - Sílvio Manuel da Rocha Martins | Presente ✓ |
| SANTA COMBA - Vítor Manuel Matos R. Cunha <i>foi Evangelista Teófilo P. Sousa</i> | Presente - ✓ (substituto) |
| SANTA CRUZ - José Carlos de Sá Araújo | Presente - ✓ |
| SÃO PEDRO D'ARCOS - Custódio do Nascimento Rodrigues Fernandes | Presente - ✓ |
| SEARA - Jorge Filipe Martins Lima | Presente - ✓ |
| SERDEDELO - Joaquim Pereira Martins de Sousa | Presente - ✓ |
| VIT. DAS DONAS - Elisabete Cerqueira Ribeiro Gomes | Presente - ✓ |



Assembleia Municipal - Município de Ponte de Lima

De: José Diogo Leite Marinho Falcão Gomes <diogo.marinho.falcao@gmail.com>
Enviado: 9 de dezembro de 2022 14:41
Para: assembleia@cm-pontedelima.pt
Assunto: Pedido de Substituição na Assembleia Municipal

EXMO SENHOR
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE
PONTE DE LIMA

A/C Dr.ª Filomena Mimoso

JOSÉ DIOGO LEITE MARINHO FALCÃO GOMES, membro eleito pelo Grupo Ponte de Lima – Minha Terra, com assento na Assembleia Municipal, vem junto de V. Exa requerer a **justificação** da sua ausência à sessão ordinária da Assembleia Municipal de Ponte de Lima marcada para o dia 17/12/2022, por motivos pessoais.

Face ao exposto requer-se a V. Exa que se digne considerar justificada a sua falta, e por causa de tal facto se proceda à convocatória de substituto legal, nos termos de artigo 12º do Regimento da Assembleia Municipal de Ponte de Lima em vigor.

P.D.

O Membro da Assembleia Municipal

Diogo Marinho Falcão

Assembleia Municipal - Município de Ponte de Lima

De: Micael Martins <micaelmartins.tb@gmail.com>
Enviado: 12 de dezembro de 2022 21:19
Para: assembleia@cm-pontedelima.pt
Assunto: Pedido de substituição

Boa noite,

Sou o Micael Alves Martins, queria avisar que não vou poder estar presente na assembleia municipal devido ao trabalho.

Peço então que façam a minha substituição.

Muito obrigado.

Att,

Micael Martins

Assembleia Municipal - Municipio de Ponte de Lima

De: irene.amaral@sapo.pt
Enviado: 13 de dezembro de 2022 11:12
Para: assembleia
Cc: joanavmendes@gmail.com
Assunto: Ausência na Assembleia Municipal

Ex.mo Sr. Presidente da Assembleia Municipal

Por motivos de saúde estou impossibilitada de participar na Assembleia dia 17 de dezembro, pelo que solicito a minha substituição.

Votos de um Santo e Feliz Natal

Cumprimentos

Irene Amaral

Assembleia Municipal - Municipio de Ponte de Lima

De: JOAQUIM CERQUEIRA <cerqueira@esa.ipvc.pt>
Enviado: 13 de dezembro de 2022 17:57
Para: Assembleia Municipal
Cc: psdpontedelima@gmail.com; ACM; emffelgueiras@gmail.com
Assunto: Pedido de substituição - Assembleia Municipal de 17-12-2022

Boa tarde Dra Filomena,

Venho por este meio na qualidade de líder substituto na bancada do PSD, solicitar ao Sr. Presidente da Assembleia Municipal a substituição por motivos pessoais, na próxima Assembleia de 17-12-2022, do membro eleito António de Carvalho Martins por Emanuel Miranda Felgueiras, cujo contacto de email é: emffelgueiras@gmail.com

Grato pela atenção dispensada.
As minhas cordiais saudações,
Joaquim Cerqueira

Assembleia Municipal - Município de Ponte de Lima

De: Fernando Pereira Calheiros <fernandopcalheiros@sapo.pt>
Enviado: 14 de dezembro de 2022 10:55
Para: assembleia@cm-pontedelima.pt
Assunto: Justificação

Exmo. Senhor Presidente da Assembleia Municipal de Ponte de Lima.

Fernando Perira Calheiros, membro eleito desse órgão, por motivos de ordem familiar, não me é possível a presença na reunião de 17 de Dezembro.

Com os melhores cumprimentos.

O membro eleito . Fernando Perira Calheiros

Assembleia Municipal - Município de Ponte de Lima

De: Filomena Quintela <filomena.quintela@hotmail.com>
Enviado: 15 de dezembro de 2022 14:26
Para: Dr. João Mimoso Morais
Cc: Assembleia Municipal; Maria João Sousa
Assunto: pedido de substituição

Ex.mo Senhor
Presidente da Assembleia Municipal de Ponte de Lima

Maria João Sousa, eleita à Assembleia Municipal de Ponte de Lima, pelo Movimento Independente Ponte de Lima Minha Terra, não poderá estar presente na Sessão da Assembleia Municipal convocada para dia 17 Dezembro 2022.

Assim, solicita justificação de falta e que nos termos legais , V.Ex.^a proceda à sua substituição.

Com estima e consideração
Maria João Sousa

Assembleia Municipal - Municipio de Ponte de Lima

De: Junta <jf.brandara@sapo.pt>
Enviado: 15 de dezembro de 2022 16:07
Para: assembleia@cm-pontedelima.pt
Assunto: Substituição

Boa tarde sr presidente Dr João mimoso de Morais, é para informar que por questão de saúde quem me vai substituir na próxima Assembleia no dia 17/12 é o tesoureiro Paulo Alexandre Batista de Morais Atenciosamente
Teresa Cristino

Assembleia Municipal - Município de Ponte de Lima

De: Alípio Barbosa <alipiobarbosa79@gmail.com>
Enviado: 15 de dezembro de 2022 09:04
Para: Assembleia Municipal - Ponte de Lima
Assunto: Justificação de falta e pedido de substituição
Anexos: AlípioBarbosa-Substituição - Justificação da Falta.pdf

Ex.mo Senhor Presidente da Assembleia Municipal

Anexo, enviamos a justificação de falta na reunião da AM de 17 de dezembro, do membro eleito pelo M51, Alípio Barbosa e o seu pedido de substituição pela nº 2 da lista, Sílvia Pereira.

Com os melhores cumprimentos,

Alípio Barbosa

**EX.MO SR. PRESIDENTE DA
ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE
PONTE DE LIMA**

ALÍPIO ÁLVARO AMORIM BARBOSA, portador do CC n.º 09967622 2 ZX3, membro eleito desta Assembleia Municipal na lista independente do MOVIMENTO 51 vem comunicar, nos termos da Lei das Autarquias Locais, a sua ausência na reunião da Assembleia a realizar no dia 17 de dezembro de 2022 por motivos pessoais e profissionais sendo substituído, nos termos legais, por SÍLVIA MARIA DA CUNHA ALVES PEREIRA, CC n. 9955845, número dois da lista independente do MOVIMENTO 51 à Assembleia Municipal, nas eleições de 26 de setembro de 2021, considerando-se legalmente substituído na presente reunião.

Com os melhores cumprimentos.

Ponte de Lima, 15 de dezembro de 2022

O signatário,
Alípio Álvaro Amorim Barbosa

Assembleia Municipal - Municipio de Ponte de Lima

De: Freguesia de Anais <freguesia.anais@sapo.pt>
Enviado: 15 de dezembro de 2022 19:28
Para: assembleia
Assunto: Substituição do Presidente da Junta de Freguesia de Anais - Reunião de dezembro de 2022

Boa tarde,

Serve o presente para informar que por motivos pessoais o Presidente da Junta de Freguesia de Anais não poderá estar presente na reunião da Assembleia Municipal de dezembro de 2022, sendo neste caso substituído pela Secretária **Célia Nataly Magalhães Marques**.

Com os melhores cumprimentos,

O Presidente da Junta de Freguesia,



ARLINDO MOREIRA
JUNTA DE FREGUESIA DE ANAIS
PONTE DE LIMA

Largo da Igreja, nº 294, 4990-500
Tel: 964037633

Freguesia de Anais

*De: Vítor Manuel Matos da Rocha Cunha
Avenida de Santa Comba n.º 1093– Santa Comba
4990-740 Santa Comba PTL
Presidente da Junta de Freguesia de Santa Comba*

Á

*Assembleia Municipal de Ponte de Lima
A/c Exmº Snr. Presidente Dr. João Morais*

4990 PONTE DE LIMA

Assunto: Assembleia Municipal Sessão Ordinária de 17 de Dezembro de 2022;

Exmºs Senhores

*Venho muito respeitosamente solicitar a V.Exª, a minha substituição à sessão ordinária da Assembleia Municipal de Ponte de Lima de 17 de Dezembro de 2022, que se vai realizar pelas 08,30 horas, no Auditório Rio Lima, pelo Senhor **João Evangelista Fortes Pinheiro de Sousa** vogal desta Junta de Freguesia. Mais informo que o meu pedido de substituição é solicitado em virtude de estar ausente do concelho nessa data por motivos profissionais, assumidos em data anterior à convocatória.*

Sem outro assunto de momento, apresento a V.Exªs., os meus sinceros e respeitosos cumprimentos.

Santa Comba, Ponte de Lima 16 de Dezembro de 2022

O Membro da Assembleia Municipal


(Vítor Manuel Matos da Rocha Cunha)



JUNTA DE FREGUESIA DE GEMIEIRA

18/12/22

Ex.mo Senhor Presidente da Assembleia Municipal de Ponte de Lima

Assembleia Municipal de 17 de dezembro 2022

António Sá Matos, presidente da Junta de Freguesia de Gemieira, venho por este meio informar V. Ex^ª, que por motivos inadiáveis, não me é possível estar presente na Assembleia Municipal, agendada para o dia 17 de dezembro de 2022.

Por tais motivos agradeço que seja justificada a falta.

Com os melhores cumprimentos,

Gemieira, 16 de dezembro de 2022

O Presidente da Junta

António Matos

Assembleia Municipal - Municipio de Ponte de Lima

De: presidente@jfcalleiros.pt
Enviado: 20 de dezembro de 2022 17:07
Para: assembleia@cm-pontedelima.pt
Assunto: Justificação de falta assembleia municipal de 17/12
Anexos: Certificado incapacidade temporária.pdf

Importância: Alta

Ex. mo Senhor Presidente Assembleia Municipal de Ponte de Lima
Dr.º João Evangelista Rocha Brito Mimoso de Moraes

No seguimento da última assembleia municipal do passado dia 17 de dezembro presidida por V.ª Exa., venho por este meio informar V.ª Exa., que a minha ausência se deveu a incapacidade física, e em tempo oportuno não foi possível me fazer representar por elemento da minha confiança, um por se encontrar ausente e outro por se encontrar de licença de maternidade.

Nesta circunstância venho assim solicitar a V.ª Exa., se digne aceitar a justificação de falta, remetendo certificado de incapacidade temporária.

Com os melhores cumprimentos, votos de um bom Natal e um próspero ano de 2023.



Agostinho Araújo
Presidente Junta Freguesia de
Calheiros

Telefone: 258 947 291
Móvel: 965 333 422
Email: presidente@ifcalheiros.pt

Rua de Calheiros, 1165
4990-575 Calheiros

www.ifcalheiros.pt





MINISTÉRIO DA SAÚDE

CERTIFICADO DE INCAPACIDADE TEMPORÁRIA PARA O TRABALHO POR ESTADO DE DOENÇA DE FUNCIONÁRIO PÚBLICO/AGENTE ADMINISTRATIVO

Identificação e Declaração do Médico

Nome do Médico
GABRIEL MARTINS

Portador da Cédula Profissional

Nº **24154** emitida pela Ordem dos Médicos, declara por sua honra profissional que observou o doente, cuja identidade confirma, tendo verificado que o mesmo se encontra em estado de doença:

Incapacitado para a sua atividade profissional

Exigindo cuidados inadiáveis

Médico convencionado:

- ADSE
- ADM
- SSMJ
- SADPSP
- SADGNR

Identificação do Funcionário/Agente e do Familiar Doente

Funcionário/Agente **AGOSTINHO GONCALVES ARAUJO**

Data de Nascimento **14-11-1974**

Familiar Doente

Parentesco

Nº de B.I. do Doente **10776999**

Nº de Beneficiário do subsistema público de saúde

020899491SS

Funcionário/Agente

- ADSE
- ADM
- SSMJ
- SADPSP
- SADGNR

Elementos Relativos à Situação de Doença

| CLASSIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | PERÍODO DE INCAPACIDADE | AUSÊNCIA DO DOMICÍLIO | |
|--|----------------------------------|---|---|
| Doença natural <input checked="" type="checkbox"/> | Data de início 17-12-2022 | A doença implica a permanência no domicílio | |
| Doença Prolongada (Art.º 49º do DL nº 100/99, de 31/03) | Data do termo 20-12-2022 | Sim | <input checked="" type="checkbox"/> Não |
| Doença directa | Nº de dias 4 | | |
| Assistência a familiares | INTERNAMENTO | Sim | Rubrica do Médico |
| Assistência a Filhos Menores de 10 anos | | <input checked="" type="checkbox"/> Não | |

Autenticação

A informação clínica que fundamenta a presente declaração está anotada e guardada no processo clínico.

Etiqueta da Instituição de Saúde
USF LETHES

Local de arquivo/
Nº de processo

Data **19-12-2022**

Etiqueta do Médico
GABRIEL MARTINS



U160771

Assinatura do Médico



M24154

Deste formulário deve ser extraído um exemplar destinado a ser apresentado ao serviço onde o funcionário ou agente exerce funções, podendo ser extraídos outros quando necessário.

Processado por computador - SCInico - SPMS, EPE.

VOTO DE PESAR

Em 20 de Novembro faleceu o Padre António José Batista.

Natural da Freguesia de Cossourado concelho de Barcelos, onde nasceu em 26 -01-1927 foi pároco da freguesia da Facha durante 50 anos consecutivos, entre os anos de 1962 a 2012.

Enquanto pároco da Freguesia deu o seu contributo em diversas vertentes, com relevo especial na toponímia comunicação e arqueologia.

Na área da comunicação, entre outras, foi o fundador do jornal A Minha Terra, que durante anos a fio foi um veículo de comunicação privilegiado entre a comunidade residente e os emigrantes espalhados em diversas partes do mundo, transmitindo dessa forma, as notícias e acontecimentos mais relevantes da Freguesia.

Foi também um distinto investigador e arqueólogo, realizou o levantamento toponímico da Freguesia obra de grande valor, na qual, nos deu a conhecer a origem dos topónimos existentes.

Na área da arqueologia foi um dos responsáveis pelos trabalhos de recuperação do castro de Santo Estevão, e de outros locais, onde recolhia o mais diversificado espólio com interesse histórico, espólio esse, que pode ser apreciado no Museu dos Terceiros nesta Vila.

Também deu o seu contributo para a criação do centro social e paroquial de São Miguel da Facha.

A 4 de Março de 1997, foi muito justamente agraciado pelo Município de Ponte de Lima com a medalha de Mérito Municipal Cultural.

Pelo contributo que prestou á comunidade, propõe-se que esta Assembleia Municipal delibere:

1º - Aprovar este voto de pesar pelo falecimento do Padre António José Batista.

2º - Manifestar aos seus familiares as mais sentidas condolências transmitindo o teor deste "Voto de Pesar".

O Presidente da Junta de Freguesia da Facha



Manuel F. Laranjo



PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA
SESSÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA
(17.12.2022)

Sr. Presidente da Assembleia Municipal
Sra. e Sr. Secretários da Mesa
Sr. Presidente de Câmara Municipal de Ponte de Lima
Sra. e Srs. Vereadores
Sras. e Srs. Presidentes de Junta
Sras. e Srs. Membros da Assembleia Municipal
Sras. e Srs. funcionários do Município aqui presentes
Público presente, e a todos os que nos acompanham em direto no canal do Youtube
Comunicação Social

Bom dia,

A bancada do CDS-PP traz à presente Assembleia Municipal **VOTOS DE LOUVOR E CONGRATULAÇÃO** na área desportiva que, pela sua projeção nacional e internacional, merecem o nosso destaque.

Assim, propomos que esta Assembleia aprove:

- 1) **Voto de louvor ao limiano Luís Magalhães**, atleta da equipa Minho e Lima Trail, por se ter sagrado campeão nacional no escalão M50 no Circuito Trail Sprint;
- 2) **Voto de louvor ao limiano Henrique Soares**, por se ter sagrado vice-campeão de *jiu jitsu* no Abu Dhabi World Pro 2022, na categoria -85 Kgs, naquele que é considerado o maior campeonato do mundo da modalidade;
- 3) Em relação à **organização do Campeonato Mundial de Maratona de Canoagem**, que decorreu em Ponte de Lima, entre os dias 26 de setembro e 2 de outubro do corrente ano, o qual foi considerado, pela Federação Internacional de Canoagem, o melhor Campeonato do Mundo de Maratona de sempre, propomos a aprovação dos seguintes **votos de congratulação** às seguintes entidades organizadoras do evento:
 - a. À **Câmara Municipal de Ponte de Lima**;
 - b. Ao **Clube Náutico de Ponte de Lima**;
 - c. À **Federação Portuguesa de Canoagem**;
 - d. À **Federação Internacional de Canoagem**;
 - e. E ainda, aos **funcionários do Município**, que prestaram colaboração às entidades organizadoras.



- 4) **Voto de louvor ao limiano Fernando Pimenta**, medalha de ouro em K2 senior masculino, na *long distance*, com José Ramalho, no Campeonato do Mundo de Maratonas que decorreu em Ponte de Lima entre os dias 26 de setembro e 2 de outubro do corrente ano;
- 5) **Voto de louvor à limiana Beatriz Caldas**, atleta do Clube Náutico de Ponte de Lima, pela conquista do prémio de *Fair-Play*, atribuído pelo Comité Olímpico de Portugal, pela sua atitude solidária face a outra atleta que se encontrava em dificuldades em prova durante o Campeonato Mundial de Maratona de Canoagem, que decorreu em Ponte de Lima entre os dias 26 de setembro e 2 de outubro deste ano.

Muito obrigado.



Doc. 4

PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA
SESSÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA
(17.12.2022)

Sr. Presidente da Assembleia Municipal
Sra. e Sr. Secretários da Mesa
Sr. Presidente de Câmara Municipal de Ponte de Lima
Sra. e Srs. Vereadores
Sras. e Srs. Presidentes de Junta
Sras. e Srs. Membros da Assembleia Municipal
Sras. e Srs. funcionários do Município aqui presentes
Público presente, e a todos os que nos acompanham em direto no canal do Youtube
Comunicação Social

Bom dia,

A bancada do CDS-PP traz à presente Assembleia Municipal um **VOTO DE PESAR** pelo falecimento do Professor **Adriano Moreira**.

Adriano Moreira faleceu no passado dia 23 de outubro, aos 100 anos, tendo sido uma incontornável figura da política e academia portuguesas, nomeadamente na área dos estudos geopolíticos, marcando várias gerações de estudantes no atual Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas (ISCSP), instituição que fundou e dirigiu.

A sua carreira política iniciou-se em 1961, quando assume o Ministério do Ultramar, tendo, nesta altura, acabado com o Estatuto do Indigenato, criado uma universidade em Luanda e outra em Lourenço Marques e aprovado o Código de Trabalho Rural, que, à data, visou acabar com o trabalho forçado que ainda existia nas colónias. Saiu incompatibilizado com Salazar, tendo-se dedicado à Academia.

Em democracia, foi eleito Deputado da Nação em 1980, pelo CDS, tendo sido reeleito nas quatro legislaturas seguintes, servindo até 1995. Foi Vice-Presidente da Assembleia da República entre 1991 e 1995.

Foi Presidente do CDS entre 1986 e 1988. Exerceu as suas funções de Conselheiro de Estado entre 2015 e 2019. Recebeu a Grã-Cruz da Ordem do Infante D. Henrique de Portugal em 2017, e a Grã-Cruz da Ordem de Camões de Portugal em 2022.

Pelo seu inegável contributo para a democracia, para o pensamento e para a academia portuguesas, pelo papel que assumiu no CDS, partido que nunca abandonou até ao último dia, e pela sua vida de serviço, **propomos assim que esta Assembleia aprove um voto de pesar pelo falecimento do Professor Adriano Moreira.**

Muito obrigado.



1. Período de Antes da Ordem do Dia

D) outros assuntos de interesse Municipal

SÍLVIA MARIA CUNHA ALVES PEREIRA, como membro da Assembleia pelo M51 vem pedir os seguintes esclarecimentos:

- Em relação à alteração ao regulamento do plano do Diretor Municipal, gostaríamos de saber como está o processo?
- **Proposta regulamento serviço de gestão de resíduos do concelho ponte de lima**

Foi publicado no Diário da Republica de 14 de dezembro de 2022 o Edital 1887/2022 para recolha de sugestões, em consulta publica deste regulamento por 30 dias.

Qual o objetivo da proposta do regulamento?

- Voltamos aos temas TGV e linhas de alta tensão. Qual o estado destes processos?

O interesse municipal está salvaguardado?

Ponte de Lima, 17 de dezembro de 2022,

O Membro do Movimento 51,

Sílvia Maria Cunha Alves Pereira

Caro executivo municipal, caras e caros membros da assembleia municipal, caros conterrâneos:

Dado o tempo escasso neste ponto, prometo ser muito sucinto nas 3 perguntas que faço ao presidente.

A primeira pergunta está relacionado com a antiga escola primária, situada na rua Conselheiro António Ferreira 45. Para além de ensaios da associação de tocadores de concertina de Ponte de Lima, o que mais é que acontece neste espaço e quais são os planos do município para o futuro do mesmo.

Em segundo lugar, queria saudar o executivo pela excelente iniciativa relativa ao ambiente com a promoção do Forum da Juventude para a Sustentabilidade, lançando o rumo à sustentabilidade patente no seu slogan eleitoral. Todavia e não querendo que o senhor presidente seja preso por ter cão e por não ter, acho estranho como é que num evento em que o senhor presidente afirma que “é necessário tomar medidas para que o futuro não seja ameaçado pelo desgaste da casa mãe- o planeta”, assumindo também obviamente que “tendo em conta o enorme desafio, esta agenda faz todo o sentido”. Agora senhor presidente, o que não faz sentido é dar um livro desta grossura, edição, com mais de 70 páginas, embora com papel de fontes responsáveis. Penso que, dada a mensagem que queremos passar, é desnecessário e teremos de tomar medidas efetivas para aliarmos às que desafiou os jovens a estudar. No seguimento desta agenda, gostaria de questionar o senhor presidente sobre quantas agendas destas foram feitas e qual o custo total das mesmas para o município.

Terceiro ponto e para finalizar, gostaria de saudar o município pelas dinâmicas e iniciativas de natal no centro histórico de Ponte de Lima e do comércio local, sendo importante ressaltar na situação macroeconómica atual, quais os atuais com a energia que o município está a ter e como poderá poupar neste setor a curto, médio e longo prazo, sem comprometer as atividades relativas ao Natal

Muito obrigado pela disponibilidade

Caro executivo municipal, caras e caros membros da assembleia municipal, caros conterrâneos:

Intrigou-me este documento relativo aos benefícios fiscais, pois fiquei com a sensação de dejavu, dada a sua semelhança com todos os anteriores. Para isso, decidi passar o determinado documento numa plataforma de plágio e comparar com o anterior, reparando que até um erro relativo aos anos havia, dado que este também se refere ao orçamento do estado do próximo ano como “2022”.

Nem nos apercebemos que estamos a discutir e deliberar sobre os Benefícios Fiscais para o ano de 2022, ano este que, devido a diversos fatores, está a ser marcado por uma fortíssima subida da taxa de inflação que alcançou em novembro quase os 10%, custos avultados da energia e consequente constrangimento dos orçamentos familiares.

Apesar destas novas variáveis, o município de Ponte de Lima nada fez diferente para apoiar os seus cidadãos e empresas, no que aos valores de IMI , IRS e derrama diz respeito.

A taxa de IMI atual, de 0.32% mantem-se a mesma do ano passado e dos anos anteriores, contrastando com as descidas registadas em concelhos vizinhos. Assim sendo, não só consideramos que ainda há margem para a redução da taxa de IMI nos prédios urbanos para o mínimo de 0,30%, o que já está a ser aplicado em alguns municípios do Alto Minho.

Outras medidas que poderiam constar neste conjunto de benefícios fiscais, deveriam incluir a isenção de IMI por um número mais alargado de anos a quem recuperar casa, resolvendo assim simultaneamente o problema da habitação, dos edifícios devolutos, da desertificação do centro histórico e da situação financeira das famílias. Assim sendo, não só deveria ser aumentada a minoração, como o período de anos nos quais a minoração está em vigor.



Apesar do nosso concelho ser dos mais jovens do distrito, não deixa de ser altamente afetado pela desertificação, assim como a falta de fixação de jovens locais e qualificados. Dessa forma, seria também importante acompanhar aquilo que foi feito em vários municípios e delimitar áreas de interesse municipal isentas de IMI aquando compras feitas por jovens até aos 35 anos, destinadas a habitação permanente. Paralelamente, jovens que herdem ou habitem em casas antigas deveriam também ser apoiados ou isentados de IMI nos primeiros anos na sua habitação, assim como casais desempregados.

No que diz respeito aos valores de IRS, na prática este Benefício Fiscal, abdicando-se de 5% sobre a coleta destinados ao Município, não traz qualquer benefício aos agregados familiares que, na atual conjuntura, vivem com demasiadas dificuldades e lidam diariamente com carências de várias ordens, visto que os rendimentos destas famílias são tão escassos que se encontram isentos de IRS isto é, não existe coleta, tornando esta medida muito mais ilusória do que prática.

Infelizmente, nesta situação encontram-se mais de 60% dos agregados familiares do concelho. Este benefício deveria ser mais seletivo e solidário, dando um exemplo: poderíamos abdicar dos 5% sobre todos os rendimentos coletáveis inferiores a 25.000€, não asfixiando as famílias e a classe média e aplicar uma taxa reduzida de 2,50% sobre todos os rendimentos coletáveis superiores a esses 25.000€. O valor cobrado poderia ser aplicado num Fundo de Solidariedade Municipal.



No que diz respeito ao número de prédios devolutos, gostaria de saudar a redução do número destes imóveis de 54 para 49, sendo importante perceber qual é que está a ser o impacto em termos de números do programa terra reabilitar, assim como está a correr a adesão por parte dos munícipes ao balcão único do prédio (BUPI).

A verdade é que muitos destes imóveis estão situados e associados ao centro histórico e sua desertificação e são fruto de litígios familiares ou estão até à venda, mas perante a sua acumulação na denominada lista “negra” do município ao longo dos anos e degradação, cabendo sempre ao município preferencialmente apoiar e promover uma resolução breve e amigável destes casos, através dos seus serviços e do programa Terra reabilitar.

Para além disso, apesar de registar uma perda de 23.00 mil euros nos valores arrecadados através da Taxa Geral da Derrama Municipal, de 1.5%, o máximo possível praticado no nosso país, e esta perda quer-nos também dizer que o valor coletável às empresas diminuiu, sendo tradução do seu momento de instabilidade financeira. Este momento atual das empresas e do custo da energia, deveria levar pelo menos a a uma temporária redução da taxa geral municipal de derrama ou então ao alargamento do valor isento de derrama.

Numa empresa no setor de serviços com um volume de negócios de 150.000€ é expectável apresentar um lucro tributável na casa dos 70.000€ com reduzidos recursos humanos afetos a essa atividade. Uma empresa na área do comércio ou produção com um volume de negócios de 300.000€ apresentará um lucro tributável entre os 40 e 50.000€ com um maior número de colaboradores ao seu serviço. Estes são dados da autoridade tributária. Será correto a empresa com o volume de negócios de 300.000€, contribuindo fortemente para a criação de emprego e com um lucro inferior, pagar derrama e a empresa de 150.000€ estar isenta dessa mesma derrama apesar de ter um lucro bastante superior? Não obstante o valor de ambas as empresas, a criação de postos de trabalho com vista à fixação de pessoa no concelho deverá ser a prioridade deste executivo.



Temos de nos tornar mais competitivos e atrair as empresas para estas instalarem as suas sedes sociais no nosso concelho.

Também nesta proposta deveriam constar critérios seletivos para correção de injustiças, assim isentar de derrama durante 5 anos as empresas que durante o ano de 2022 tenham criado 5 ou mais novos postos de trabalho ou durante 3 anos as empresas que se tenham instalado no nosso concelho com atividades de base tecnológica. Estes são apenas alguns dos exemplos de isenções visando a criação de mais emprego, emprego qualificado, jovem e mais bem remunerado.

Outro exemplo a ser aplicado poderia passar pela criação de um mecanismo que isentaria também de derrama as empresas que tivessem um crescimento anual inferior ao futuro valor de derrama que iriam pagar. Acrescentando que empresas que vejam o seu volume de negócios reduzido de um ano para o outro, deveriam também elas ser isentas de pagar a derrama municipal. Sintetizando a taxa geral de derrama municipal deveria ser como um nome diz, um imposto, tornando possível a sua redução ou isenção, mediante o cumprimento de algumas condições por parte das empresas, tais como medidas amigas do ambiente entre as outras que referi acima.

Concluindo, muito há e haverá a fazer no sentido de tornar Ponte de Lima mais atrativa e competitiva e estou certo de que este município e munícipes podem contar com o PLMT e certamente com esta assembleia e executivo para o alcançar. Caras e Caros membros da assembleia municipal, “não tenhamos pressa, mas não percam tempo”

Muito Obrigado.

DECLARAÇÃO DE VOTO

SÍLVIA MARIA CUNHA ALVES PEREIRA, vem, no exercício das suas funções, declarar o seu voto contra, no âmbito do ponto C), "**BENEFÍCIOS FISCAIS 2023 - Aprovação**", com os fundamentos e considerandos seguintes:

1 – Considerando a redução das taxas e dos impostos do município para o mínimo legal, não merecem, desde já, o voto favorável as taxas aplicáveis do IMI, as únicas que deverão ser aprovadas para efeitos legais, uma vez que deverão ser reduzidas ao mínimo, sendo que também poderão ser ajustadas pelas diferentes freguesias.

2 – A questão das Taxas/Impostos mínimos revela uma outra forma de pensar a gestão do município, dado que se forem efetuados investimentos produtivos ou que, pelo menos, se paguem a si próprios, os munícipes não ficarão sobrecarregados com mais impostos ou taxas e a autarquia ficará com margem para manter as taxas mínimas.

3 – Considerando ainda que o atual contexto sócio económico das famílias é cada vez mais complicado, será de elementar justiça reduzir as taxas e os impostos, pelo que o custo social assumido pela Câmara Municipal deveria ser superior.

4 - Acresce que muito mais se poderia fazer pelos verdadeiros apoios e benefícios fiscais pelas pessoas e pelas 51 freguesias, pelo que a signatária vota contra.

Ponte de Lima, 17 de Dezembro de 2022,

O Membro do Movimento 51,

Sílvia Maria Cunha Alves Pereira

DECLARAÇÃO DE VOTO

Orçamento e Grandes Opções do Plano

O documento apresentado pela maioria do CDS/PP, e que pretende refletir o Orçamento e Grandes Opções do Plano para o ano de 2023, apresenta alguns aspetos que o PLMT considera positivos em áreas problemáticas e tão atuais como, por exemplo, o acesso à habitação. Neste documento está clara a vontade de implementar novas políticas e uma estratégia local no que se refere à habitação, em particular à crescente pressão urbanística no centro do concelho e em geral no apoio à fixação das famílias nas freguesias com disponibilização de solos a baixo custo, contribuindo, no nosso entender, para a fixação de pessoas que permitam colmatar a falta de mão de obra sentida a nível empresarial. Estas propostas, juntamente com as sugestões referentes às áreas do ambiente, valorização da floresta, limpeza e higiene urbana e reestruturação do sistema de recolha de resíduos, aparecem neste documento de forma mais detalhada e estruturada comparativamente ao documento de 2022. Este facto é por nós valorizado e vem também em parte no seguimento de propostas submetidas pelo PLMT, e que, inclusive, estavam contempladas no manifesto eleitoral deste movimento. No entanto, consideramos que o documento segue no geral exatamente a mesma linha orientadora, com os mesmos objetivos sendo que grande parte destes, são completa repetição do ano anterior o que nos faz pensar que o orçamento de 2022 ficou muito aquém em termos de execução prática, principalmente no que se refere às principais necessidades da população em áreas tão importantes e com carências tão atuais como a área social, a execução de mais investimento na rede de saneamento, a carência reconhecida por todos de mais uma creche no concelho, referindo apenas e mais uma vez “o investimento em S. Martinho da Gandra e outra a designar”, ou a promoção ativa para criação de oportunidades de emprego qualificado com resultado previsionial na fixação de mais jovens e famílias no concelho.

Também a vontade deste executivo em aproximar-se do que realmente trará desenvolvimento a esta terra como a área tecnológica, a captação e instalação dos tão falados “nómadas digitais”, aparece neste documento como uma mera utopia e

“lançando palavras que estão na moda”, mas em nenhum momento referindo como o município pretende mudar a sua postura e dinâmica organizacional para captar, instalar e criar infraestruturas para o concelho “incubar” esta proposta de valor. Estes são sem dúvida problemas estruturais que carecem de respostas deste executivo e que ano após ano continuam por resolver. Também no turismo e desenvolvimento rural embora se apresentem alguns indícios positivos como a valorização paisagística das pedreiras e análise da viabilidade da criação do parque mineralógico da Cabração, todo o resto não traduz nada de novo repetindo, a nível geral, todos os projetos que já estão em execução ou ficaram na “gaveta” durante o ano de 2022, sendo evidente no documento que o turismo o desenvolvimento rural e a promoção da região do Vinho Verde e produtos locais, são o motor e a estratégia de desenvolvimento para o concelho preconizada pela maioria, o que nos deixa apreensivos, uma vez que pela análise de dados do INE se verifica que estes setores económicos embora sejam apoiados pelo Município não representam a nível económico para o concelho um retorno dominante ao nível de volume de negócios. Por outro lado, e tendo em conta a mesma linha de análise, o volume maior de negócios e a diversificação da oferta de emprego no concelho não obtém por parte deste orçamento qualquer tipo de incentivo, encontrando-se, por exemplo, a derrama municipal na taxa máxima. Acresce a tudo isto que, num contexto tão adverso como o atual, com recordes de inflação e com impacto muito significativo principalmente nos munícipes com as mais baixos rendimentos, este executivo apesar de referir na introdução do documento que *“Estamos cientes que esse equilíbrio orçamental será determinante para que o Município possa acionar medidas de apoio social num cenário de crise que se avizinha”*, não apresenta uma única proposta nova, algo que possa ser o garante de um apoio social extra a quem mais precisa. Foi neste contexto, que o PLMT no passado mês de outubro em reunião de câmara submeteu um documento, como proposta de recomendação, para que o executivo considerasse um Fundo de Emergência Social excepcional, para esta época de crise, no sentido de garantir verba neste orçamento para auxiliar quem mais precisa no concelho. Tais medidas ou propostas, apesar de estarem constantemente a ser implementadas, daí até então, em diferentes Municípios deste país como primeira resposta de apoio aos mais necessitados, foram ignoradas pelo executivo do CDS/PP mais parecendo que tudo está bem e nada mudou no nosso concelho no ano de 2022.

Algo também preocupante e incompreensível, é mais uma vez o documento ignorou, o principal flagelo que este concelho (e outros) irão ter de combater na próxima década - o envelhecimento da população e crescente diminuição da natalidade para números históricos -. Apesar da oposição ter apresentado propostas

ao longo do ano de 2022, é mais uma vez ignorada a palavra “Natalidade” em todo o documento o que, no nosso ponto de vista, é inconcebível e só mostra a falta de planeamento e orientação estratégica deste executivo.

Acresce ainda o facto do Movimento PLMT ter apresentado um conjunto de propostas em diferentes áreas, existindo indícios claros da inclusão de duas delas na referência ao parque empresarial de Arcozelo, que presumimos ser o parque de atividades económicas garante da possibilidade de expansão de negócios de pequena dimensão como carpintarias, serralharias, entre outros; e na área da habitação a implementação de uma nova estratégia com incentivo à fixação de pessoas com a referência da disponibilização de terrenos em freguesias mais urbanas a baixo custo para construção de primeira habitação. Estas duas linhas de orientação, capazes de se tornarem soluções aos desafios que o concelho enfrenta, e que foram certamente impulsionadas pela nossa persistência ao longo deste ano de trabalho, não pode camuflar o facto de todas as outras propostas por nós submetidas não terem sido consideradas ou pelo menos não terem sido motivo de discussão para uma eventual inclusão neste documento.

Refletindo ainda um pouco sobre a proposta financeira para a execução deste documento orçamental, e num âmbito estritamente económico, facilmente concluímos que a sustentabilidade financeira do Município está claramente colocada em causa. Veja-se que esta maioria propõe um aumento de orçamento para o ano de 2023, fixando-se no valor 42.8 M€, continuando a tendência negativa e pouco responsável, ano após ano, culminando pelo quarto ano consecutivo num considerável aumento da despesa de carácter corrente de 54.1% para 62.8%. O desequilíbrio nesta rúbrica é de tal forma preocupante que desde 2018 existe no lado da despesa “má” um desastroso aumento previsional de 42.5% para 62.8%, representando mais de 20 pontos percentuais tornando a estrutura municipal demasiado pesada sem a devida compensação do lado da receita. Acresce preocupação quando do lado da receita, a saúde financeira do Município mostra uma elevada dependência da receita corrente, que são as receitas maioritariamente cobradas aos munícipes.

Isto significa, entre outras coisas, que ano após ano, para sustentar a “máquina” e mantendo esta política financeira, o Sr. Presidente da Câmara só tem uma solução: cobrar mais impostos aos limianos para compensar este (des)equilíbrio financeiro do Município.

Neste sentido, e tendo em consideração que o voto de abstenção relativo ao Orçamento de 2022 preconizava, à data, a esperança de obter um diferente conteúdo no documento de 2023 com uma nova visão orientada para o desenvolvimento e mais inovação presente no nosso concelho, captação de

investimento em diferentes setores empresariais (e não apenas focado no turismo e restauração), investimento no apoio às empresas e famílias com a construção efetiva de uma creche, políticas direcionadas à fixação de juventude, a alavancagem de projetos para potencializar oportunidades de criação de emprego qualificado, e não menos importante a completa ausência de uma resposta inequívoca à atual situação económica e social leva-nos, em consciência, a votar CONTRA a viabilização deste documento.

Ponte de lima, 17 de dezembro de 2022

PL Os eleitos do PLMT





Caro executivo municipal, caras e caros membros da assembleia municipal, caros conterrâneos:

Não me querendo repetir em relação aos meus colegas de bancada, nem ao que disse anteriormente, gostaria de questionar o presidente da câmara sobre qual está a ser a taxa de execução do orçamento municipal do ano transato, lamentando a não inclusão deste documento de várias propostas sugeridas pela nossa bancada municipal, ressaltando duas relacionadas com a juventude.

A primeira proposta era a organização do projeto "Ponte de Lima tem valor" - um concurso que visava atribuir verbas para apoiar ideias, projetos e pessoas relacionados com a cultura promovendo a sua autossuficiência no futuro, bem como a valorização dos mesmos e do nosso concelho. Desta forma, não só seria estimulado o sentimento de pertença relativo ao município, bem como o progresso e desenvolvimento da nossa terra por os nossos fervorosos limianos. Tendo em conta este tema, seria importante também interrogar o senhor presidente sobre o atual desenvolvimento do orçamento participativo municipal, assim como um orçamento participativo jovem, em parceria com as escolas.

A segunda proposta era uma adaptação do programa "+Cultura18" ao município, com entrada gratuita (aos jovens que celebrem 18 anos no ano corrente) em todos os museus, peças de teatro, concertos, exposições, etc. organizados pelo município ou associações locais, fomentando nos jovens a valorização e o gosto pela cultura e conhecimento do nosso município.

Dado o impacto residual no orçamento municipal, podendo ser até cobertas através de parcerias, estas propostas teriam um impacto social e na vida do município muito superior, sendo difícil de perceber a sua rejeição por parte do executivo e putativa integração no orçamento municipal.

Para finalizar, volto à situação ressaltada nesta assembleia há um ano atrás das bolsas sociais de estudo. Tendo em conta este orçamento municipal apresentado a câmara municipal estima gastar 30.000€ relativos a bolsas de estudo, todavia e nas palavras do senhor presidente há um ano atrás, este valor de 1000€ é insuficiente, dizendo "acho que o município as deveria aumentar", acrescentando posteriormente "poderemos tentar passar para 15 no ano que vem", referindo-se ao número de alunos detentores de bolsa de estudo. Desta forma e atentando ao valor dos 1000€ estipulado neste programa, deixo



também a questão do número de bolsas de estudo que vão ser atribuídas, sendo também importante estudar outro tipo de apoios a estudantes deslocados de e para Ponte de Lima

~~Para finalizar,~~ Cabe-me também felicitar este executivo pela criação tanto da Universidade sénior, assim como do curso básico de internet para adultos, indo ao encontro das pretensões do que é defendido pelo PLMT e que trará certamente grandes benefícios e dinamização na vida destes idosos. Pois conheço um caso de perto de uma pessoa que integrou um projeto similar e sei bem a revitalização e dinamismo que trouxe à vida da mesma combatendo a solidão e ^{fundando} o amor pela vida.

Muito obrigado

DE 11



Apresento os meus cumprimentos

Ao Sr. Presidente da Assembleia Municipal

Ao Sr. Presidente da Câmara Municipal

Sra. e Srs. Vereadores

Caras e Caros Membros eleitos

Comunicação social e Público em geral

Quero começar a minha intervenção dando nota de um pormenor (ou não) sobre as grandes opções do plano, concretamente no que concerne ao destaque é dado à rúbrica da JUVENTUDE. Repare-se que naquele documento a palavra "juventude" vem referida 3 vezes, sabem onde? No índice e no título do ponto 3, a terceira vez é por referência à nossa Pousada da Juventude. Mais curioso é que a JUVENTUDE vem associada ao DESPORTO e TEMPOS LIVRES, até aí poderíamos pensar que se trata de uma questão de redação ou organização formal, mas depois da leitura daquele capítulo, conclui-se logo aquele reparo aparentemente formal é reflexo da posição tomada no Plano. Em boa verdade, neste pilar a referência à "Juventude" só não vem depois dos "Tempos Livres" para não parecer tão mal à primeira vista, sendo que a proposta do 3.º pilar deste executivo é a seguinte: Ponte de Lima incentiva e apoia que os Jovens devem praticar desporto nos tempos livres, e atenção que é apenas para jovens que frequentem Escolas sediadas no concelho e nem todas (agrupamento de Arcozelo), porque os já outros não precisam.

Efetivamente, não se compreende bem que conceito este executivo tem em conta para a definição de políticas de juventude (se é que estas existem), para as Nações Unidas é considerado jovem aquele que tenha entre 15 a 24 anos, e para Ponte de Lima?

Além disto gostaria de ver esclarecidos alguns pontos do Plano e deixar, enquanto jovem, sugestões, que VV. Exas. estão à vontade para discordar e descartar, mas que ficam registadas nesta Assembleia Municipal.

Está há algum tempo em vigor o programa "Centro com vida" no nosso concelho e, apesar de ser bem-vinda qualquer ajuda em matéria de habitação, não pode deixar de se dar nota que o arrendamento é um problema de tal forma grave nos dias de hoje que as suas soluções devem ser autonomamente pensadas e não dependentes da realização de outros objetivos como a dinamização, gestão e conservação do parque habitacional do centro Histórico de Ponte de Lima. Compreendo que esta iniciativa seja interessante por tentar dar resposta duas necessidades em simultâneo, mas por vezes isso significa perda de eficiência em relação a cada uma delas, e neste caso quem fica a perder é o direito à habitação.

Neste ponto temos a dizer que o "Programa 1º direito" e a Habitação social, não são adequados para suprir as faltas de uma grande fatia de cidadãos de Ponte de Lima, nomeadamente a faixa etária mais jovem, na realidade em que vivemos é normal um trabalhador por conta de outrem receber um salário de 750€ e poder não cumprir os requisitos de "pessoa carenciada". Mas façamos contas e no fim vamos perceber que afinal não é bem assim. Em Ponte de Lima já não é possível arrendar um apartamento por menos de 350-400€, se nos consumos domésticos



gastar em média 100€, se, na melhor das hipóteses gastar 100€ em combustível e 100€ na prestação do carro (porque transportes em ponte de lima, já sabemos), sobram 100€, então pergunto a cada um dos senhores que estão aqui presentes: conseguem alimentar-se e dar conta de outras despesas correntes com 100€ no bolso? E depois pergunto: onde está o dinheiro para a cultura, turismo, sarrabulho e vinho verde que tanto se fala em Ponte de Lima? Está claro que nestas condições, não é possível sobreviver com dignidade, por isso questiono: há algum projeto em concreto ao nível municipal para apoiar pelo menos as despesas com o arrendamento para estas pessoas “não carenciadas”, mas a passar por dificuldade geradas pela inflação que se sente no mercado imobiliário?

Depois, louva-se projetos com a “*Terra Incubadora*”, mas mais uma vez deixando reparo. A cláusula 3.ª do regulamento deste projeto determina-se que a duração máxima dos apoios é de 12 meses, a minha pergunta é a seguinte, quantas empresas é que o Município conseguiu impulsionar efetivamente com este prazo de um ano? Considera este executivo que aquele prazo tem dado respostas à necessidade de apoio a novas empresas e novos empresários e que o mesmo será adequado a todas e diversificadas as áreas de mercado?

E em matéria de Mercado, emprego e empreendedorismo, também gostaria de perguntar porque é que não aceitaram a proposta do Ponte de Lima Minha Terra quanto à promoção de uma “*Feira anual de emprego limiano*”, com as empresas e entidades locais e a realização de um *Bootcamp* com os jovens que pretendam ingressar no mercado de trabalho ou participar em estágios profissionais?

Porque a educação também é um dos pilares das Grandes opções e atento o grande relevo dado à nossa Biblioteca Municipal, cumpre lembrar que este espaço não deve servir apenas cultura e literacia, deve, à semelhança de outras bibliotecas do país, oferecer condições adequadas para alunos, em particular, universitários, poderem ESTUDAR. Deste modo, já pensou em rever a acervo de livros da biblioteca municipal e adequá-lo ao ensino universitário, com a aquisição de manuais e outros livros académicos? E aumentar ou dinamizar melhor o espaço da biblioteca ou outro vocacionado apenas para receber quem queira trabalhar ou estudar?

Passando à “*Distribuição de Géneros Alimentares e/ou bens de primeira necessidade às famílias carenciadas do concelho de Ponte de Lima*”, gostaria de questionar o executivo se tem noção que tipo de bens são estes. É que fala-se na importância do conhecimento efetivo problemáticas e carências graves atualmente vividas pelas famílias, mas tendo em conta o que conheço destes cabazes, os mesmos apenas contém produtos de conserva, arroz, massa, etc., e não produtos também essenciais frescos, como a carne, peixe, legumes e fruta fresca, bem como produtos de higiene. Será que estas pessoas conseguem viver dignamente dos cabazes oferecidos? Não me parece, e por não parecer e também como forma de incentivar os produtos e comércio local, é que o Ponte de Lima Minha Terra propôs o seguinte: entregar um vale alimentar e de produtos essenciais de higiene, no valor de 125€ o qual apenas poderia ser descontado numa rede de aderentes do comércio local (limitando a venda de alguns produtos, como as bebidas alcoólicas por exemplo. Mas mais uma vez tal proposta foi ignorada pela maioria do CDS-PP na elaboração deste Plano, falta saber porquê?

No que concerne aos transportes, o plano promete tendencial gratuitidade no transporte escolar dos alunos até terminarem o ensino secundário? E fá-lo muito bem, no entanto já passou pela ponderação deste coletivo a carga orçamental que pais que tem filhos a estudar na universidade tem de suportar em transportes intercidades? E que se um jovem não quer perder



a conexão com as suas raízes e a sua terra, virá pelo menos ao fim de semana visitar ponte de lima e a sua família. Façamos contas outra vez, se um aluno universitário vier todos os fins de semana a Ponte de Lima, precisará de comprar bilhete de ida e volta para as cidades onde estuda, sabem quanto é que isso custa aos pais em cada ano letivo? Para Viana 480€; para Braga 560€; para Guimarães 640€; para o Porto 640€; para Vila Real 1.040€; para Coimbra 1.120€; para Bragança 1.520€, para Lisboa 1.840€. Ou seja, os transportes custam quase tanto ou mais, podendo chegar ao dobro, do valor das propinas de uma licenciatura. O Município nunca pensou em atribuir ajuda aos pais pelo menos nesse tipo de gastos, já que o número de bolsas é manifestamente insuficiente?

Atento tudo o exposto, parece-me que o executivo tem andado muito distraído sobre as reais necessidades das pessoas de ponte de lima, com particular incidência nos jovens, mas isso sou eu que estou aqui a pouco tempo e se calhar não percebo nada disto, se quiser aceitar uma sugestão o conselho municipal de juventude está previsto para alguma coisa.

Mas sabe o que é que me deixa mais triste? É que o pior cego é aquele que não quer ver!

Disse.

Marta Fernandes

DECLARAÇÃO DE VOTO

SÍLVIA MARIA CUNHA ALVES PEREIRA, vem, no exercício das suas funções, declarar o seu voto contra, no âmbito do ponto D), "**Orçamento e grandes opções do plano para o ano de 2023 - Aprovação**", com os fundamentos e considerandos seguintes:

1 – Apesar da sua presente apresentação técnica, certo é que estas opções do Plano para 2032 continuam a mesma política orçamental do passado, que, não corresponde àquilo que, globalmente, entendemos ser o melhor para a qualidade de vida de todas as pessoas das 51 freguesias de Ponte de Lima. Este Plano e Orçamento continua com um custo de oportunidade não razoável para todos os limianos, atentas as circunstâncias temporais e espaciais em que vivemos.

2 - Na verdade, muitas das promessas já existem há vários anos, mas não são executadas, conforme se poderá aferir, ano após ano, através do indicador da baixa taxa de execução orçamental.

3 – Este Plano e Orçamento continua a política de desertificação das freguesias. Esta não é, de facto, a nossa política. Falta autonomia financeira e política das freguesias. A nossa proposta é a de transferência de efectiva autonomia para as freguesias, de competências e do correspondente aumento substancial de verbas, bem como do aumento substancial de apoio social.

4 – Este, de facto, não é o nosso plano e orçamento. O nosso Plano e Orçamento seria PARTICIPATIVO: defendemos, há vários anos, a criação do Orçamento Participativo, em prol da verdadeira participação cívica, que materializa a palavra que nos identifica na defesa das pessoas e das 51 freguesias: CIDADANIA.

Face ao exposto, este documento não corresponde à nossa mundividência para o melhor de todos os cidadãos de Ponte de Lima. Por isso, votamos contra.

Ponte de Lima, 17 de Dezembro de 2022,

O Membro do Movimento 51,

Sílvia Maria Cunha Alves Pereira



FREGUESIA DA VILA DE ARCOZELO

CONCELHO DE PONTE DE LIMA

Handwritten signature in blue ink.

DOC-13

Muito bom dia a Todos.
Exmo. Senhor Presidente da Mesa da Assembleia
Exmo. (s) Senhores Secretários
Exmo. Senhor Presidente da Camara Municipal
Exmo. (s) Senhores Vereadores
Exmo. (s) Senhores Membros Eleitos
Caros Presidentes de Junta de Freguesia
Público em Geral
População que desde casa assiste a esta Assembleia
Comunicação Social

Reportando-me ao dia 27/02/2021 e para aqueles que se lembram, aquando da aprovação do regulamento do Polo Industrial do Granito das Pedras Finas de Arcozelo defendi aqui nesta mesma Assembleia a aprovação do documento em causa pela sua importância e relevância. No entanto à data, imploramos pela revisão dos preços por acharmos excessivos para aqueles que de alguma forma são mais frágeis, e daí poderemos estar a “matar” a Industria do Granito da nossa Terra.

10 € foi o preço que na altura pedíamos que fosse revisto em defesa daqueles que menos podem, face ao pagamento que muito embora nos pareça simbólico mas que para alguns se torna exagerado.

Passados cerca de dois anos voltamos a trazer à discussão o valor a pagar pelo m2 do terreno no futuro Polo Industrial do Granito das Pedras Finas de Arcozelo, no entanto a razão da discussão e votação deste ponto tem em causa o aumento e não a diminuição do valor que à data já considerávamos exagerado.

Da análise efetuada não encontrei razão aparente para que esta alteração seja levada avante e daí aumentar o valor inicialmente proposto.

A razão da presente intervenção tem como objetivo principal a defesa da Industria do Granito na Freguesia da Vila de Arcozelo que presentemente represento.

Questiono o Sr. Presidente da Camara sobre quais as razões concretas do aumento agora proposto. Pois, só dessa forma poderemos avaliar se vai ou não de encontro as necessidades e disponibilidades apresentadas aos futuros industriais que lá se irão instalar.



FREGUESIA DA VILA DE ARCOZELO

CONCELHO DE PONTE DE LIMA

Ao que sabemos o projeto inicial contemplava uma serie de infraestruturas que iriam minimizar impactos que há muitos anos nos envergonham e nos preocupam.

Falo concretamente de infraestruturas para tratamento de lamas e escombros que pela sua inexistência manterão as condições pouco dignas que afetam o nosso rio e nos afligem.

Se me dissessem que os valores por m2 iriam subir ligeiramente de forma a contemplar essas infraestruturas tão desejadas, até compreenderia, no entanto como assim não é aguardamos explicações.

Questiono se efetivamente os Empresários foram ouvidos, é que voltarmos a decidir sem ouvir os seus anseios e preocupações não nos parece sensato.

Ao que se sabe alguns estão preocupados com o seu futuro e tem razões para isso.

A Junta de Freguesia da Vila de Arcozelo sempre estive e continuará a estar ao lado dos Industriais do Granito das Pedras Finas de Arcozelo, nomeadamente dos mais frágeis e com menos recursos financeiros para o que ai vem.

Conforme defendemos à data, o preço de €10 m2 na nossa humilde opinião foi injusto ao que recomendámos um outro valor.

Hoje, com um ligeiro aumento voltamos a defender que pelo pouco que seja o aumenta, agrava a situação que para nós já era injusta.

Voltamos a defender a aprovação do presente regulamento pela importância e relevância que o mesmo nos merece, no entanto só após ouvir o Sr. Presidente poderemos entender o que efetivamente está em causa.

Tenho dito,

Arcozelo, 17 de dezembro 2022



O Presidente da Junta de Freguesia de Arcozelo

(Acácio João Fernandes)



FREGUESIA DA VILA DE ARCOZELO

CONCELHO DE PONTE DE LIMA

Muito bom dia a Todos.

Exmo. Senhor Presidente da Mesa da Assembleia
Exmo. (s) Senhores Secretários
Exmo. Senhor Presidente da Camara
Exmo. (s) Senhores Vereadores
Exmo. (s) Senhores Membros Eleitos
Caros Presidentes de Junta de Freguesia
Público em Geral
Comunicação Social

A razão da presente intervenção tem como objetivo principal a defesa da Industria do Granito na Freguesia da Vila de Arcozelo que presentemente represento.

Arcozelo é tida como freguesia onde pelas variadíssimas razões tudo acontece e casos há em que o desfecho final foi desastroso, fruto da leviandade e pouco rigor com que o assunto foi abordado e discutido.

Vejamos a título de exemplo o que a nível distrital aconteceu com a situação das águas e a situação da instalação da Central de Betuminoso na nossa Freguesia, dentro de muitas outras situações. Pergunto aos presentes o que sabem sobre este assunto que hoje aqui vamos votar? Nada ou quase nada ... e preparem-se que de seguida vem o lítio e desta vez não será somente em Arcozelo.

Hoje dia 27/02/2021 nesta Assembleia Municipal mais uma vez Arcozelo vai ser discutido e também mais uma vez me parece que a forma como o assunto será discutido e votado não terá a importância e relevância exigida, pois, a gravidade da situação marcará a vida e história de muitos trabalhadores e empresários da área da Industria do Granito.

É certo que me vão dizer que o assunto estive aberto a propostas e recomendações, no entanto também é certo que Entidades como a Junta de Freguesia, Empresários e Associações em nada participaram na elaboração do presente Regulamento.

A Junta de Freguesia da Vila de Arcozelo é conhecedora da existência da Associação AGINP (Associação Regional dos Industriais da Pedra Natural do Alto Minho) que representa TODOS os Industriais independentemente da sua grandeza ou dimensão. No entanto o que a Junta de Freguesia não conhecia é



FREGUESIA DA VILA DE ARCOZELO

CONCELHO DE PONTE DE LIMA

que a Associação AGINP e o Município de Ponte de Lima tem um acordo que se reporta ao ano de 2018 e que por necessidade do Município serviu de rampa de lançamento para que o Município pudesse à data proceder à entrega da candidatura a fundos comunitários.

Tivemos conhecimento do referido protocolo/acordo no dia 22/02/2021 por informação da Associação AGINP a elementos desta Assembleia e não a nós diretamente.

Do que sabemos existem obrigações inerentes a todo este processo por força do referido protocolo e que não parecem estar a ser cumpridas.

A Junta de Freguesia não assinou acordo ou protocolo nem é da sua responsabilidade a gestão e elaboração do respetivo regulamento. No entanto este assunto e à semelhança da colaboração que esta Freguesia presta ao Município desde o início de todo este processo, disponibilizando o espaço e toda a colaboração para as reuniões públicas e obrigatórias sobre o andamento da obra, bem como a colaboração que sempre foi dada, parece-nos que não teria sido descabido o nossa humilde opinião e colaboração, pois está em causa o futuro de muitas Famílias.

Pergunto, se independentemente de o assunto ter estado aberto a propostas e recomendações o Município reuniu alguma vez com a Associação no intuito de recolher as suas opiniões?

Pergunto se o Município reuniu com os empresários para ouvir as suas preocupações e anseios?

Pergunto qual foi o preço pago relativamente aqueles que já lá estão comparativamente ao preço agora apresentado?

Aproveitamos para recordar que os terrenos onde o Polo Industrial do Granito das Pedras Finas está instalado foi pertença de todos os Arcozelenses/Compartes por serem os terrenos BALDIOS, sendo que o preço pago pelo Município foi meramente simbólico. Maioritariamente todos os Industriais e trabalhadores da área do Granito são de Arcozelo e como tal todos são compartes.



FREGUESIA DA VILA DE ARCOZELO

CONCELHO DE PONTE DE LIMA

Andamos anos e anos a fio a lutar para que o Polo Industrial do Granito fosse uma realidade para o bem da saúde pública, condições de trabalho e dignidade que estes nos merecem.

O Município de Ponte de Lima oferece aos Industriais de fora do concelho as melhores condições para que estes encontrem no concelho o ideal para se fixarem. No entanto e a ser praticado o preço do regulamento o Município de Ponte de Lima não está a colaborar nem a ajudar os empresários de Arcozelo, pois dessa forma duvidamos que os mesmos aguentem estas condições, achando mesmo que estamos a decretar a “morte” à Industria do Granito em Arcozelo.

Segundo podemos verificar o preço será de €10 o que na nossa opinião é injusto ao que recomendámos um outro valor.

Sempre defendi que a concretização do projeto fosse uma realidade, no entanto sempre achei que iria ser resolvido um assunto e criado um novo problema, pois desta forma não me parece estarem salvaguardados os interesses dos empresários com menos recursos e mais frágeis.

Somos da opinião de aprovar o presente regulamento pela importância e relevância que o mesmo nos merece, no entanto imploramos pela revisão dos preços pois poderemos estar a “matar” a Industria do Granito da nossa Terra

Tenho dito,

Arcozelo, 27 de Fevereiro 2024



O Presidente da Junta de Freguesia de Arcozelo

(Acácio João Fernandes)

DECLARAÇÃO DE VOTO

SÍLVIA MARIA CUNHA ALVES PEREIRA, vem, no exercício das suas funções, declarar o seu voto a favor, no âmbito do ponto O), “**Associação de Freguesias de Vale do Neiva - Proposta de Desagregação de Freguesias - Aprovação**”, com os fundamentos e considerandos seguintes:

1 – Independentemente do conteúdo da sua apresentação técnica, é certo para o Movimento 51 a defesa da autonomia e da independência das mesmas 51 freguesias.

2 - Também é nosso entendimento que a aprovação da anterior agregação não corresponde ao superior interesse das populações e do seu território, pelo que sempre manifestámos a nossa oposição àquela agregação, defendendo a identidade das 51 freguesias, que também nos identifica.

3 - Na verdade, este é um dos exemplos onde fora retirada a identidade das freguesias em causa, sendo também certo que noutras freguesias aquela agregação também terá contribuído para encerrar a última porta “pública” da freguesia: a sede da Junta de Freguesia.

Face ao exposto, em consequência e coerência da defesa das 51 freguesias, votamos a favor.

Ponte de Lima, 17 de Dezembro de 2022,

O Membro do Movimento 51,

Sílvia Maria Cunha Alves Pereira



GRUPO PARLAMENTAR DO CDS-PP

Relativamente ao Ponto R da Ordem de Trabalhos – Eleição de três representantes efetivos e um suplente, para integrar a Assembleia Geral da Associação de Municípios da Serra D’Arga, nos termos e para efeitos do disposto no artº.13~dos Estatutos da referida Associação, o Grupo Parlamentar do CDS – PP., propõe os seguintes membros da Assembleia Municipal:

- 1º. Carlos Alberto Coelho de Matos Pinheiro
- 2º. Custódio do Nascimento Rodrigues Fernandes
- 3º. Carlos Alberto Cerqueira Gonçalves

Suplente: Irene Trigueiro Lourenço

Ponte de Lima, 17 de dezembro de 2022

João Neves

Manuel Cerqueira

Manuel Matos

Solange Silva

Sérgio Sousa

Claudia Velho

João Fernando dos Santos

António Pedro Alves
António Sousa
Irene Trigueiro

Assembleia Municipal de Ponte de Lima

Sessão de 17 dezembro 2022

R) Eleição de três representantes efetivos e um suplente, de entre os membros da Assembleia Municipal, para integrar a Assembleia Geral da Associação de Municípios da Serra D' Arga, nos termos e para efeitos do disposto no art. °13° dos Estatutos da Associação de Municípios da Serra D 'Arga;

Lista Proposta:

Joaquim Orlando Lima Cerqueira

António Carlos Almeida Matos Torres

António José Fiúza Rocha

Marta Calçada Fernandes (suplente)



GRUPO PARLAMENTAR DO CDS-PP

Relativamente ao Ponto 5 da Ordem de Trabalhos – Eleição de dois cidadãos eleitores preferencialmente com especiais conhecimentos ou capacidades para intervir na área das crianças e jovens em perigo para integrar a composição da Comissão Alargada, nos termos e para os efeitos do disposto na alínea L) do artº. 17º da Lei nº. 147/99, de 1 de setembro, o Grupo Parlamentar do CDS – PP., propõe os seguintes membros da Assembleia Municipal:

1º. Isabel Rodrigues Vilaverde

2º. Maria de Fátima Cerqueira de Oliveira

Ponte de Lima, 17 de dezembro de 2022

João Nunes

[Signature]

Manuel Cerqueira

[Signature]

Manuel Martins

Solange Silva

Sir Afonso

Cláudia Velho

João Fernando Dias Fernandes

António Pedro Albuquerque

António A. Sousa

Dora Oliveira

[Signature]

[Signature]

Assembleia Municipal de Ponte de Lima

Sessão de 17 dezembro 2022

S) Eleição de dois cidadãos eleitores preferencialmente com especiais conhecimentos ou capacidades para intervir na área das crianças e jovens em perigo para integrar a composição da Comissão Alargada, nos termos e para os efeitos do disposto na alínea L) do artº 17º da Lei nº 147/99, de 1 setembro, com as alterações introduzidas.

Lista Proposta:

Filomena Maria Guerra Quintela Freitas Leite

Ricardo José M. Salgado Vieira