

ATA N.º 6

HOMOLOGAÇÃO DA LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público a termo resolutivo certo, para preenchimento de 15 postos de trabalho – Assistente Operacional (Serviço de Educação – Divisão de Educação, Cultura)

Ao dia 21 do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, pelas 10:00 horas, no edifício dos Paços do Concelho de Ponte de Lima, reuniu o Júri do Procedimento Concursal supra identificado, designado por despacho do Presidente da Câmara Municipal de 4 de fevereiro de 2022, constituído por Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo, Chefe da Divisão de Administração Geral, na qualidade de Presidente do Júri, Dra. Maria Catarina Pereira, Técnica Superior na Secção de Recursos Humanos e Dra. Filomena Mimoso da Silva, Técnica Superior nos Serviços Jurídicos, na qualidade de vogais efetivos.-----

Realizada a audiência dos interessados, nos termos do disposto no artigo 10º, e n.º 1 do artigo 23º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, e no n.º 1 do artigo 122º do Código do Procedimento Administrativo, na sua atual redação, o Júri verificou que as candidatas Olga Patrícia Gomes de Freitas e Teresa Maria Martins Lima, manifestam-se desiludidas com a classificação obtida e solicitam a revisão do resultado do método de seleção, entrevista profissional de seleção, referindo entre outros argumentos que possuem experiência profissional na área.

O Júri analisou as respetivas alegações e decidiu, por unanimidade, reapreciar as fichas individuais da aplicação deste método de seleção, as quais contém o resumo dos temas abordados, os parâmetros de avaliação e a classificação obtida em cada um deles, devidamente fundamentada, e confirmou que as

mesmas resultam das prestações das candidatas neste método de seleção, entrevista profissional de seleção, não existindo, por isso, motivo para alteração das pontuações obtidas anteriormente atribuídas. Pese embora o júri compreenda a “frustração” das candidatas com os resultados obtidos neste método de seleção, a verdade é que os mesmos refletem, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional os aspetos de natureza comportamental evidenciados durante a interação estabelecida entre o júri e o/a entrevistado/a. Pelo exposto, o Júri decidiu, por unanimidade, manter as candidatas Olga Patrícia Gomes de Freitas e Teresa Maria Martins Lima, excluídas, por terem obtido a classificação de Reduzido no 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção.

Notificados/as os/as candidatos/as excluídos/as, nos termos do disposto no art.º 28º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril na sua redação atual, incluindo os/as que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para dizerem o que se lhes oferece no prazo concedido, em termos de audiência prévia, 10 dias úteis, o júri constatou que em sede de audiência prévia, apresentaram alegações os/as seguintes candidatos/as: Susana Conceição Sousa Matos; Maria da Graça de Almeida de Sousa Rodrigues; Fátima da Conceição Afonso Couto e Raquel Pereira de Matos Caçador.

As candidatas Susana Conceição Sousa Matos; Maria da Graça de Almeida de Sousa Rodrigues; Fátima da Conceição Afonso Couto e Raquel Pereira de Matos Caçador solicitam a revisão do método de seleção Avaliação Curricular.

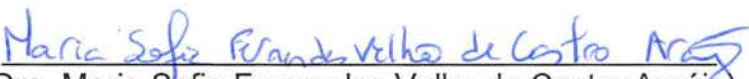
O Júri atento às fundamentações apresentadas, as quais merecem a melhor atenção, analisou a ficha de avaliação deste método de seleção (Avaliação Curricular) e verificou que a mesma se encontra em conformidade, de acordo com os documentos apresentados no período de candidatura. Pelo exposto o júri decidiu, por unanimidade, manter a classificação destas candidatas, no método de seleção, Avaliação Curricular.

Relativamente ao pedido de audiência da candidata Olga Patrícia Gomes de Freitas com o júri do concurso, o júri deliberou indeferir o solicitado por inexistência de fundamento legal para o efeito.

Assim, deliberou o júri, em conformidade com o disposto no n.º 2 do artigo 28º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação em vigor, submeter a homologação a lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, que se encontra anexa à presente ata e da qual faz parte integrante, acompanhada das restantes deliberações tomadas no âmbito do presente procedimento.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri deu por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai assinada por todos os membros do Júri.

O Júri,


(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


(Dra. Maria Catarina Pereira)


(Dra. Filomena Mimoso da Silva)

DESPACHO

Nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 28º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, determino a homologação da Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos ao presente procedimento.

Aos 21 de ... Setembro de 2022...

O PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL


(Vasco Nuno Magalhães Velho de Almeida Ferraz, Eng.º)

Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público a termo resolutivo certo, para preenchimento de 15 postos de trabalho – Assistente Operacional (Serviço de Educação – Divisão de Educação, Cultura)

Aviso n.º 3941/2022, publicado no D. R. n.º 38, 2ª Série, de 23 de fevereiro de 2022

Lista Unitária de Ordenação Final

Ordenação	Nome	Classificação
1º	Maria Helena Fernandes Lima	20,00
2º	Sandra de Sousa Fernandes	19,30
3º	Ofélia Martins Pinheiro	18,95
4º	Maria de Fátima Santos Leal	18,45
5º	Ana Rosa Rodrigues Mendes Vieira	18,25
6º	Duarte Nuno Negrão Lisboa Menezes	16,85
7º	Maria Arlete da Rocha Correia e Silva	16,85
8º	Augusto Carlos Apolinário Cunha	16,50
9º	Rosália Arminda Sá Freitas Monteiro	15,80
10º	Catarina Rodrigues Martins	15,45
11º	Maria Manuela Santos da Silva	14,75
12º	Carolina Alves da Silva	14,75
13º	Sónia Cristina Vieira Martins	14,75
14º	José Luís da Costa Sousa	14,75
15º	Maria Clara Santos Lima	14,75
16º	Maria Goreti Morais Esteves	14,55
17º	Flora Maria Gonçalves Vale Paiva	14,55
18º	Andreia Catarina da Costa Dantas	14,40

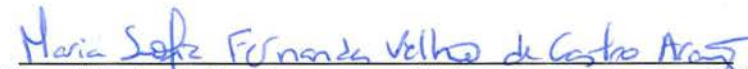


MUNICÍPIO PONTE DE LIMA
TERRA RICA SA HUMANIDADE

19º	Jacinta Guimarães Correia	14,40
20º	Paulo Manuel Barbosa de Sousa	14,15
21º	Maria Vieira Mimoso do Lago	14,05
22º	Marta Odete Martins Lima Vieira	14,05
23º	Maria Paula Guimarães Correia	14,05
24º	José Pedro Oliveira Malheiro	14,05
25º	Maria da Conceição Paiva Fernandes Viana	14,05
26º	Maria Goreti Gonçalves Torres	13,85
27º	Micael Rodrigues Cerqueira	13,80
28º	Ilídia Maria Rodrigues Fernandes	13,80
29º	Márcio Dias Folha	13,70
30º	Anabela Araújo Correia Fernandes	13,55
31º	Manuela Alexandra Lopes da Cunha	13,55
32º	Joana Margarida Soares de Melo	13,45
33º	Gabriela Cerqueira de Amorim	13,35
34º	Maria Manuela Neves da Costa Pereira	12,80
35º	Andreia Gisela Mota Rodrigues	12,75
36º	Maria Augusta Martins Fernandes Oliveira	12,48
37º	Sara Filipa Cunha Alves	12,10
38º	Adriana Margarida Viana Ribeiro	12,10
39º	Maria Augusta Martins Pais	12,05
40º	Maria José Ivone Gomes Marinho	12,05
41º	Carla Jacinta Apolinário Cunha	12,05
42º	Rita Cláudia Fernandes Amorim Pereira	11,60
43º	Susana Raquel Lima Ferreira Dantas	11,13
44º	Eva Idalina de Sá Araújo	10,78
45º	Ana Rita Ferreira de Oliveira	10,65
46º	Ana Carolina Cerqueira Caseiro	10,55
47º	Catarina Alexandra Mont'Alverne Portela Gama	10,20
48º	Rosa Maria Araújo Touceira	10,20

Ponte de Lima, 21 de setembro de 2022

O Júri,


(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


(Dra. Maria Catarina Pereira)


(Dra. Filomena Mimoso da Silva)