

EDITAL

___Eng.º Vasco Nuno Magalhães Velho de Almeida Ferraz, Presidente da Câmara Municipal de Ponte de Lima **TORNA PÚBLICO**, nos termos e para efeitos do disposto no artigo 56.º do Anexo I da Lei nº 75/2013, de 12 de setembro, com as alterações que lhe foram introduzidas, o teor da ata da reunião da Câmara Municipal de Ponte de Lima realizada em 23 de agosto de 2022 e aprovada a 06 de setembro de 2022. _____

___Para constar e para os devidos efeitos se lavra o presente edital, que vai ser afixado nos lugares de estilo e no site do Município de Ponte de Lima, www.cm-pontedelima.pt. _____

Ponte de Lima, 06 de setembro de 2022.

O Presidente da Câmara Municipal de Ponte de Lima,



Vasco Ferraz (Eng.º)



Ata nº 16/2022

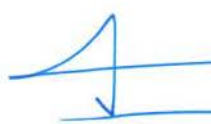
Divisão Administração Geral

Reunião de 23 de agosto de 2022

Local de realização: EDIFÍCIO DOS PAÇOS DO CONCELHO

**REUNIÃO DA CÂMARA MUNICIPAL
DE
PONTE DE LIMA**

Data da reunião: 23 de agosto de 2022
Local da Reunião: Edifício dos Paços do Concelho
PRESENÇAS:
<u>Presidente:</u>
Eng. Vasco Nuno Magalhães Velho de Almeida Ferraz
<u>Vereadores:</u>
Eng. Francisco Borges Pereira
Eng.º Gonçalo Miguel Libório Pereira Rodrigues
Eng.ª Zita Maria Costa Fernandes
Dr. José Nuno Torres Magalhães Vieira de Araújo
Eng. Carlos M. Pinto Correia do Lago
FALTAS: O Senhor Vice-Presidente Dr. Paulo Sousa, não esteve presente na reunião da Câmara Municipal, por se encontrar de férias, tendo sido justificada a sua falta.
Início da Reunião: Quinze horas
Encerramento: Dezoito horas e cinquenta e cinco minutos
Secretário: Dr.ª Filomena Mimoso da Silva
Prestou Colaboração Técnica: Mª Guilhermina Franco
Resumo Diário de Tesouraria: Saldo.....7.072.047,47 Euros
OBS: A Ata foi aprovada por minuta



PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA:

___ O Senhor Presidente da Câmara usou da palavra para apresentar um voto de Louvor ao atleta Limiano Fernando Pimenta, pelas várias medalhas que conquistou no Mundial de Canoagem de Velocidade, bem como no Campeonato Europeu; conforme declaração que se anexa à presente ata como documento número um, e se considera parte integrante da mesma. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** aprovar o voto proposto devendo ser dado conhecimento. _____

Intervenção dos Vereadores: _____

___ O Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira usou da palavra para colocar várias questões ao Senhor Presidente da Câmara. A primeira prende-se com a situação da Avenida dos Plátanos, onde, aliás, terá caído um ramo. Acrescenta que é uma situação que o preocupa e essa preocupação fica acrescida sabendo todos que vai existir um evento na Avenida dos Plátanos, o Sidrama. Pergunta por isso se a Câmara fez, ou está a fazer algum tipo de estudo ou intervenção para o local, atentas as circunstâncias específicas do mesmo. _____

___ O Senhor Presidente de Câmara esclareceu que não caiu qualquer ramo. O ramo foi retirado, foi removido, numa ação conjunta com a Proteção Civil. A Avenida dos Plátanos está a ser monitorizada pela UTAD (Universidade de Trás-os-Montes de Alto Douro). Os plátanos estão todos sinalizados, numerados e identificados. O ramo do plátano não caiu, nem iria cair com facilidade dado que estava cintado. Contudo entendeu-se que o mesmo começou a demonstrar algumas fissuras ao longo do tronco e resolveu-se cortar o ramo. Mais acrescentou que se está a aguardar o relatório da UTAD e daí decorrerão as respetivas orientações. _____

___ O Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira continuou no uso da palavra para referir que, na sua opinião, a solução adotada para retirar as infestantes do Rio Lima não terá resultado. Passado um ano, a situação parece ter piorado. Questiona quem fez o caderno de encargos do concurso, se o mesmo foi inteiramente cumprido, se houve alterações ao mesmo e porquê e, se sim, em que se baseou essa alteração. Questiona quem foi o técnico da Câmara que fiscalizou o cumprimento do caderno de encargos. Acrescentou, sintetizando, que, no seu entender, o Rio carece de uma intervenção de fundo. _____

___ O Senhor Presidente de Câmara interveio para referir que temos um problema no rio e que não conseguiremos resolver enquanto não atacarmos o problema na nascente. As infestantes estão lá, e, por muito que tentemos a sua erradicação aqui no nosso concelho, elas voltarão sempre. Adita, que o método que estava previsto no procedimento e que depois foi

alterado, ninguém tinha a certeza se seria de facto o melhor; parecia, contudo ser o mais adequado. Como não poderia deixar de ser, e o executivo está atento à situação do rio. _____

_____ Interveio o Senhor Vereador Eng.º Gonçalo Rodrigues que começou por mencionar que nunca se pode dizer que o rio está pior do que antes da intervenção. Isso, claramente, não está. Continuou, para acrescentar que apesar de poderem existir dúvidas, não fazer nada não é, de todo, a solução. Na altura procuraram-se Instituições de investigação, precisamente para se perceber qual era a solução mais ajustada ao problema. Vieram cá especialistas, foram feitas visitas ao local, e tudo o que foi feito foi no pressuposto de que existiriam várias limitações. Só poderíamos intervir se a APA autorizasse e naquilo que são os limites geográficos do concelho de Ponte de Lima. Sabíamos que o ponto mais a montante nunca seria atingido porque se localiza já no concelho de Ponte da Barca. Fizemo-lo contudo, na certeza de que seria um projeto pioneiro, não sabíamos qual seria o resultado ainda que esperássemos que fosse o melhor resultado possível, e, tínhamos o conforto da comunidade científica. A empresa apresentou-nos uma solução alternativa e nós esperamos pelo parecer da APA e do ICNF que nos disse que a solução proposta era mais ajustada e criava menor impacto do que a solução anterior. Decidiu o executivo, em consciência, aceder ao pedido apresentado. Tendo assim recomeçado a intervenção de acordo com a nova metodologia. A solução aponta sempre para uma intervenção conjunta até precisamente ao ponto de origem destas espécies. _____

_____ O Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira, retomou a palavra para questionar o senhor Presidente de Câmara relativamente à intervenção que está a ser levada a efeito nas margens do Rio. Manifestou a sua preocupação por ter visto pessoas a usarem essas margens para se banharem, quando, no seu entender não estão reunidas a condições de segurança para tal.

_____ O Senhor Presidente da Câmara informou que todos os trabalhos que estão a ser realizados se prendem com a organização do Campeonato do Mundo de Canoagem e estão devidamente licenciados. Mais acrescenta que Câmara Municipal não tem a tutela do rio. Contudo e porque o rio é de facto tutelado por várias entidades, pode o Senhor Vereador manifestar a sua preocupação às entidades competentes. _____

_____ O Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira, finalizou a sua intervenção com duas questões, gostaria de saber se é verdade que há um grupo suíço interessado em investir em Ponte de Lima e qual a designação legal desse grupo; e referiu ainda que um jovem do concelho, que tem interesse em fazer um trabalho documental sobre as Feiras Novas e estará a ter dificuldades em conseguir credenciais. _____

___ O Senhor Presidente da Câmara esclareceu que não conhece nenhum grupo suíço interessado em investir, o que haverá ser uma pessoa singular, com quem reuniu; contudo, até ao momento o que está em causa é apenas uma ideia e ainda não tem conhecimento de que tenha sido apresentado algum projeto. _____

___ Relativamente às credencias, o Senhor Vereador Eng.º Gonçalo Rodrigues referiu que o interessado deve encaminhar o pedido para o email das Feiras Novas e deve aguardar, dado que será contactado para levantar as credencias logo que estejam disponíveis. _____

___ A Senhora Vereadora Eng.ª Zita Fernandes deu início à sua intervenção para colocar três questões ao Senhor Presidente de Câmara. Com a primeira questão pretende saber se a proposta de Recomendação que foi apresentada em fevereiro passado, sobre eficiência hídrica, se foi enviada para os serviços municipais e para as juntas de freguesia. A Senhora Vereadora solicitou que os Serviços do Município prestem este esclarecimento, ficando assim a aguardar a resposta. Prossegue e questiona se o Município costuma ser informado quando são colocados sinais de trânsito, se os mesmos estão identificados, quem é que define que tipo de sinal colocar, se são as Juntas de Freguesia ou o Município que decidem, e se os sinais tem sido alvo de deliberação no órgão competente. _____

___ O Senhor Presidente da Câmara informou que nas Estradas Municipais quem coloca a sinalização é a Câmara Municipal, nos vicinais, são as Juntas de Freguesia. Mais informou que os sinais não estão identificados nem têm de estar, têm sim de ser certificados. _____

___ A Senhora Vereadora alerta para a eventual existência de sinais de proibição que terão sido colocados de forma irregular. _____

___ O Senhor Presidente da Câmara recomendou à Senhora Vereadora que, tendo conhecimento desse facto, deve dele dar conhecimento às entidades competentes. _____

___ A Senhora Vereadora Zita Fernandes continuou a sua intervenção e constata que no seguimento dos vários eventos, do turismo do concelho e das férias, há um aumento de produção de resíduos. Acresce a circulação e a necessidade de estacionamento. Questiona que medidas foram adotadas no sentido de minorar o impacto na população residente, se o município contactou a Resulima, se planeou uma recolha mais regular; qual a taxa ocupação do Parque do Mercado e relativamente à criação de uma faixa de proteção à Ponte Romana, que medidas é que foram adotadas ou que pretende adotar para minimizar esse impacto. ___

___ O Senhor Presidente usou da palavra para referir que a questão do estacionamento não é uma questão que lhe gere preocupação. Questão diferente e muito relevante é a questão dos resíduos, aliás tem sido uma preocupação constante. Fez-se uma contratação de serviços

para aumentar o efetivo de recolha; Solicitou-se aos funcionários municipais que não gozassem férias, por ser um momento de pressão, mesmo assim, tendo falado com a Resulima, sabendo que passou de vinte equipas de recolha para trinta e duas, o que é facto é que houve um acréscimo de resíduos produzido de tal forma brutal que não se podia prever. Reiterou que de facto esta é uma questão que preocupa o executivo e que está atento. _____

___ Seguiu-se a Intervenção do Senhor Vereador do PSD, Dr. José Nuno Vieira de Araújo, que interpelou o Senhor Presidente da Câmara relativamente aos seguintes pontos: “Rio Lima: chegou a altura de darmos um murro na mesa, de uma forma civilizada, seguindo a proposta de recomendação que apresentei a 8 de fevereiro: i) Agendar uma reunião com o ministro do ambiente, Presidente da CIM, Presidente de Câmara, Presidente da APA, do ICNF e Diretora Regional do Norte; ii) Agendar a reunião e convocar a população; iii) Gerir o processo com base no consenso e no diálogo, para que o governo da República possa ser responsabilizado. (documento número dois.); Reclamação n.º 14, pela não inclusão de propostas do PSD e por existirem 77 pontos na ordem do dia desta reunião (documento número três); Preocupações: i) lixo: pontos de recolha demasiadamente cheios, numa altura em que o número de residentes no concelho é maior; ii) ausência de bancos na Avenida dos Plátanos; iii) Biblioteca Municipal: condições deficitárias designadamente para estudantes universitários no que diz respeito à climatização; iv) o calendário das feiras foi por nós aprovado no dia 30 de novembro, tendo havido um ajuste no dia 22 de março, todavia terá havido falhas na sua divulgação, pois houve algum ruído sobre a realização da feira de 15 de agosto, por isso questiona-se a quem foi comunicado e sugere-se que, sempre que exista uma alteração se proceda de igual forma à que é feita no início do ano; Manifestação de agradecimento à Comissão Organizadora e à Junta de Freguesia da Seara pela organização da IX Semana Cultural”. _____

___ No período de resposta, o Senhor Presidente relativamente ao rio referiu, entre outras considerações que “O que estamos a fazer são ações de continuidade” e “Temos um problema no rio que não vamos conseguir resolver desde a sua nascente”. Sobre a existência do lixo nos pontos de recolha revelou ter reunido com a Resulima e que, neste momento, há dificuldade na contratação de pessoal. Quanto à avenida dos Plátanos os bancos foram retirados devido à realização da Sidrama e para recuperação, mas brevemente e gradualmente regressarão ao seu lugar. Relativamente à biblioteca remeteu para o investimento que vai ser feito no Centro de Conhecimento de Ponte de Lima. _____

___ **ORDEM DO DIA:** Presente a ordem de trabalhos, foram tomadas as seguintes resoluções acerca dos assuntos dela constantes. _____

___ **(01) APROVAÇÃO DA ATA DA REUNIÃO ANTERIOR:** - A Câmara Municipal em cumprimento do disposto no número 2, do artigo 57º, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, e sem prejuízo da sua prévia aprovação sob a forma de minuta, para efeitos do disposto nos números 3 e 4 do citado artigo, **deliberou por unanimidade** aprovar a ata da reunião realizada a 26 de julho de 2022, pelo que vai a mesma ser assinada pelo Exmo. Senhor Presidente e pela Secretária. _____

___ **(02) OBRAS PARTICULARES** _____

___ **2.1 – PROCESSO DE LOTEAMENTO Nº 4/10 - Pedido de alteração ao alvará de loteamento nº 2/10 – Alteração ao Lote nº 15/22 – lote nº 11 sito na Rua Conde de Aurora, na Freguesia de Arca e Ponte de Lima – Requerente: Rio Sul Empreendimentos Imobiliários, Lda. - Promoção de discussão pública nos termos da alínea a) do nº 2, do art.º 22º do RJUE.** A Câmara Municipal **deliberou por maioria** com quatro votos a favor e duas abstenções dos Senhores Vereadores Eng.ª Zita Fernandes e Eng. Francisco Pereira submeter o pedido de alteração ao alvará de loteamento nº 2/10, alteração ao lote nº 15/22, Lote nº 11, processo de loteamento nº 4/10, sito na Rua Conde de Aurora, Freguesia de Arca e Ponte de Lima, requerido por Rio Sul Empreendimentos Imobiliários, Lda., a discussão pública, de acordo com o disposto no nº 2, do art.º 22º, do RJUE, na sua redação atual. Mais **deliberou por maioria** com quatro votos a favor e duas abstenções dos Senhores Vereadores Eng.ª Zita Fernandes e Eng. Francisco Pereira aprovar o pedido de alteração ao alvará de loteamento referido, condicionado à inexistência de reclamações. A Senhora Vereadora Eng.ª Zita Fernandes no uso da palavra colocou as seguintes questões: “Senhor Presidente após análise do processo verifico que o pedido de alteração prevê um aumento da área de construção, dos quais 60m² influenciam o COS, aumento em 22 unidades de habitação, aumento da cércea e volumetria. Para além disso solicita o promotor a não cedência a domínio público de área para espaço verde e estacionamento através do pagamento de 53.179€. Ora se alterações tão significativas já por si me deixavam duvidas, parece-me que prescindir da cedência de área para espaços verdes, equipamento público e lugares de estacionamento numa zona onde agora se propõe aumentar a incidência de pessoas devido á construção de mais 22 unidades para habitação do que o planeado, juntamente com o já previsto comércio bebidas e restauração não é correto, devendo-se pensar na necessidade de estacionamentos que virá a fazer -se sentir nesta zona, acrescida da necessidade de investir na qualidade de vida dos futuros residentes, sendo os

espaços públicos uma mais valia.” O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto: “Voto a favor, atendendo à Informação Técnica favorável relativa ao processo que foi enviado na sua totalidade”. Os Senhores Vereadores Eng.^a Zita Fernandes e Eng.^o Francisco Pereira ditaram para a ata a seguinte declaração de voto: “Embora a técnica do município dê informação favorável, temos dúvidas de que deva ser aprovado um aumento de construção tão grande e nos moldes em que é apresentado pelo que nos abstermos”. _____

___2.2 – PROCESSO DE LOTEAMENTO Nº 15/94 – Pedido de alteração ao alvará de loteamento nº 60/96 – Alteração ao Lote nº 16/21 – Lote nº 1 sito na Travessa da Capela Nossa Senhora da Conceição nº 22, Freguesia da Correlhã – Requerente: António Márcio Amorim Cunha – Aprovação. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** aprovar a alteração ao alvará de loteamento nº 60/96, Alteração ao Lote nº 16/21, Processo de Loteamento nº 15/94, lote nº 1, sito na Travessa da Capela Nossa Senhora da Conceição nº 22, na Freguesia da Correlhã, requerido por António Márcio Amorim Cunha. O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto: “Voto a favor, atendendo à informação técnica favorável relativa ao processo que foi enviado na sua totalidade”. Os Senhores Vereadores Eng.^a Zita Fernandes e Eng.^o Francisco Pereira ditaram para a ata a seguinte declaração de voto: “Votámos favoravelmente de acordo com a informação favorável do técnico”. _____

___2.3 – PROCESSO DE LOTEAMENTO Nº 13/92 – Pedido de alteração ao alvará de loteamento nº 57/93 – Alteração ao Lote nº 13/22 – Lote nº 2 sito na Rua Severino Costa, Freguesia da Feitosa – Requerente: António Salgueiro Fernandes - Promoção de consulta aos proprietários via postal nos termos do nº 2, do art.º 6º do RME. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** promover a consulta aos proprietários por via postal, de acordo com o disposto no nº 2, do art.º 6º do RME, relativo ao pedido de alteração ao alvará de loteamento nº 57/93, Alteração ao Lote nº 13/22, Processo de Loteamento nº 13/92, Lote nº 2, sito na Rua Severino Costa, na Freguesia da Feitosa, requerido por António Salgueiro Fernandes. Mais **deliberou por unanimidade** aprovar o pedido de alteração ao alvará de loteamento referido, condicionado à inexistência de reclamações. O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto: “Voto a favor, atendendo à informação técnica favorável relativa ao processo que foi enviado na sua totalidade”. Os Senhores Vereadores Eng.^a Zita Fernandes e Eng.^o Francisco Pereira ditaram

para a ata a seguinte declaração de voto: “Votámos favoravelmente de acordo com a informação favorável do técnico”. _____

___2.4 - PROCESSO DE LOTEAMENTO Nº 2/04 – Pedido de alteração ao alvará de loteamento nº 2/05 – Lote nº 4 sito na Calçada Monte do Sobral , Lote nº 4, Freguesia de Arca e Ponte de Lima – Requerente: José Agostinho Fernandes Pinto e Maria de Soledade Pereira Rabeca – Aprovação. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** aprovar a alteração ao alvará de loteamento nº 2/05, Processo de Loteamento nº 2/04, lote nº 4, sito na Calçada Monte do Sobral, Lote nº 4, na Freguesia de Arca e Ponte de Lima, requerido por José Agostinho Fernandes Pinto e Maria de Soledade Pereira Rabeca. O Senhor Vereador Eng. Gonçalo Rodrigues não participou na discussão e votação deste ponto, declarando-se impedido. O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto: “Na sequência da deliberação unânime, na reunião de 14 de junho, para discussão pública, sem que tenha sido apresentada qualquer oposição escrita, voto a favor, atendendo ainda à informação técnica favorável relativa ao processo que foi enviado na sua totalidade”. Os Senhores Vereadores Eng.ª Zita Fernandes e Eng.º Francisco Pereira ditaram para a ata a seguinte declaração de voto: “Votámos favoravelmente de acordo com a informação favorável do técnico”. _____

___2.5 – PROCESSO DE OBRAS Nº 5/2022 – Requerente: Maria Natália Lima do Campo - Pedido de reconhecimento de interesse público municipal para o empreendimento de turismo no espaço rural na modalidade de agroturismo. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** considerando a informação técnica prestada a 18 de julho de 2022, na medida em que o projeto promove o turismo de lazer inserido em contexto rural de forma sustentável, estimulando a economia local, promovendo a criação de postos de trabalho, bem como, incentivando o desenvolvimento intelectual e cultural local, iniciativa com significativo valor para o concelho e para a região e que se reveste de interesse público municipal, propor à Assembleia Municipal o reconhecimento do Interesse Público Municipal do empreendimento de turismo no espaço rural na modalidade de agroturismo, localizado na Rua do Eido Velho nº 280, na Freguesia de Poiães, requerido por Maria Natália Lima do Campo. O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto: “Voto a favor, atendendo à informação técnica favorável relativa ao processo que foi enviado na sua totalidade”. _____

___(03) OBRAS PÚBLICAS _____

___ **3.1 – EMPREITADA DE “REQUALIFICAÇÃO DA RUA GENERAL NORTON DE MATOS” – Ratificação do despacho proferido pelo Senhor Presidente da Câmara de 27 de julho de 2022, de aprovação dos erros aceites, bem como a retificação do articulado.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** nos termos e para os efeitos do disposto no número 3, do artigo 35º, do Anexo I, da Lei n.º 75/13, de 12 de setembro, na sua redação atual, ratificar o despacho proferido pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal a 27 de julho de 2022, de aprovação dos erros aceites, bem como a retificação do articulado. _____

___ **3.2 – EMPREITADA DE “REVITALIZAÇÃO DA CAPELA DE SANTIAGO E RECUPERAÇÃO E BENEFICIAÇÃO DOS ALÇADOS E VÃOS DO MUSEU DOS TERCEIROS” – Minuta do Acordo Revogatório – Aprovação.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** de acordo com a informação prestada pela Chefe da Divisão de Administração Geral a 03 de agosto de 2022, aprovar a Minuta do Acordo Revogatório. _____

___ **3.3 – EMPREITADA DE “AMPLIAÇÃO DE EDIFÍCIO NA EB 2/3 DE FREIXO E SUBSTITUIÇÃO DE PAVIMENTOS NAS COZINHAS DAS EB 2/3 DA CORRELHÃ E ANTÓNIO FEIJÓ” – Trabalhos complementares.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** aprovar os trabalhos complementares da Empreitada de “Ampliação de Edifício na EB 2/3 de Freixo e Substituição de Pavimentos nas cozinhas das EB 2/3 da Correlhã e António Feijó”, no valor total de 8.542,00€ (oito mil quinhentos e quarenta e dois euros) acrescido de IVA á taxa legal em vigor, de acordo com a informação prestada pelo Chefe da Divisão de Estudos e Projetos a 28 de junho de 2022. O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto “Na análise do processo, constata-se que houve, de facto, uma situação imprevista em conformidade com o previsto nos nºs 1 e 2 do artigo 370º do CCP, no valor de 8.452,00€ mais IVA a 6%”. _____

___ **3.4 – EMPREITADA DE “REQUALIFICAÇÃO DO CENTRO CÍVICO DE FONTÃO” – Receção provisória.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** autorizar a receção provisória da Empreitada de “Requalificação do Centro Cívico de Fontão”, considerando a informação prestada a 18 de julho de 2022, pelo Chefe da Divisão de Estudos e Projetos. _____

___ **3.5 – EMPREITADA DE “RECUPERAÇÃO E REINSTALAÇÃO DE CANDEIROS DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA NO LARGO DE FREIXO” – Receção provisória.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** autorizar a receção provisória da empreitada de “Recuperação e Reinstalação de Candeeiros de Iluminação Pública no Largo de Freixo”, considerando a informação prestada a 20 de julho de 2022, pelo Chefe da Divisão de Estudos e Projetos. _____

3.6 – EMPREITADA DE “REQUALIFICAÇÃO DO LARGO DE FREIXO” – Receção provisória.
A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** autorizar a receção provisória da empreitada de “Requalificação do Largo de Freixo”, considerando a informação prestada a 20 de julho de 2022, pelo Chefe da Divisão de Estudos e Projetos. _____

3.7 – EMPREITADA DE “REQUALIFICAÇÃO DA ÁREA ENVOLVENTE AO SANTUÁRIO DO SENHOR DO SOCORRO” – Receção provisória. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** autorizar a receção provisória da empreitada de “Requalificação da Área Envolvente ao Santuário do Senhor do Socorro”, considerando a informação prestada a 10 de agosto de 2022, pelo Chefe da Divisão de Estudos e Projetos. _____

(04) JUNTAS DE FREGUESIA: _____

4.1 – FREGUESIA DE BRANDARA – Solicita antecipação da 3.ª tranche – Aprovação. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** autorizar a antecipação da 3.ª tranche respeitante ao ano de 2022, no valor total de 4.010,89€ (quatro mil e dez euros e oitenta e nove cêntimos), à Freguesia de Brandara, com exceção da verba relativa à limpeza da rede viária. O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto: “Voto a favor, por se tratar de dar resposta a uma necessidade da Junta de Freguesia, todavia, reiteramos, como sempre defendemos, que importa promover a autonomia na atribuição de subsídios. Definidos e aprovados que estão os critérios que recomendamos desde o início deste mandato, para a atribuição de apoios financeiros às Juntas de Freguesia na Reunião de Câmara Municipal de 30 de maio e na Assembleia Municipal de 24 de junho, recomenda-se agora que, uma vez que o município garante ter uma boa capacidade financeira, que disponibilize por inteiro a verba às Juntas de Freguesia, sem haver necessidade deste tipo de pedidos.” _____

4.2 - FREGUESIA DA CORRELHÃ – Solicita antecipação das 3.ª e 4.ª tranches – Aprovação.
A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** autorizar a antecipação da 3.ª e 4.ª tranches respeitante ao ano de 2022, no valor total de 17.431,75€ (dezassete mil quatrocentos e trinta e um euros e setenta e cinco cêntimos), à Freguesia da Correlhã, com exceção da verba relativa à limpeza da rede viária. O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto: “Voto a favor, por se tratar de dar resposta a uma necessidade da Junta de Freguesia, todavia, reiteramos, como sempre defendemos, que importa promover a autonomia na atribuição de subsídios. Definidos e aprovados que estão os critérios que recomendamos desde o início deste mandato, para a atribuição de apoios financeiros às Juntas de Freguesia na Reunião de Câmara Municipal de 30 de maio e na Assembleia Municipal

de 24 de junho, recomenda-se agora que, uma vez que o município garante ter uma boa capacidade financeira, que disponibilize por inteiro a verba às Juntas de Freguesia, sem haver necessidade deste tipo de pedidos.” _____

___ **4.3 – FREGUESIA DA RIBEIRA – Comparticipação financeira destinada à obra de “Beneficiação da Rua das Borralthas – Muro de suporte à plataforma”.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** atribuir uma comparticipação financeira de 1.390,72€ (mil trezentos e noventa euros e setenta e dois cêntimos) à Freguesia da Ribeira, destinada à obra de “Beneficiação da Rua das Borralthas”, a transferir mediante informação dos serviços técnicos do Município, aprovando a execução dos trabalhos. A Senhora Vereadora Eng.^ª Zita Fernandes no uso da palavra colocou as seguintes questões: “Senhor Presidente, na reunião de 22-03-2022 e de 14-06-2022, a Rua da Borralthas já era mencionada juntamente com outros pedidos de financiamento. Por isso pergunto, porque motivo se divide as obras??; Não seria mais vantajoso economicamente e mais transparente a consulta aos empreiteiros dum conjunto de obras já que se referem ao mesmo??”. Os Senhores Vereadores Eng.^ª Zita Fernandes e Eng.^º Francisco Pereira ditaram para a ata a seguinte declaração de voto: “Votámos favoravelmente porque apesar do muro estar feito, a obra não está concluída, está em curso.” _____

___ **4.4 – FREGUESIA DA SEARA - Comparticipação financeira destinada à obra de “Rua de Campo Novo”.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** atribuir uma comparticipação de 70% até ao montante máximo de 5.437,75€ (cinco mil quatrocentos e trinta e sete euros e setenta e cinco cêntimos), à Freguesia da Seara, destinada à obra de “Rua de Campo Novo”, a transferir mediante informação dos serviços técnicos do Município, aprovando a execução dos trabalhos. Os Senhores Vereadores Eng.^ª Zita Fernandes e Eng.^º Francisco Pereira ditaram para a ata a seguinte declaração de voto: “Embora a obra já esteja concluída votámos a favor por se tratar de uma situação de emergência, em que estava em causa a segurança de pessoas e bens. Lamentamos contudo que só agora venha à reunião de câmara”. _____

___ **4.5 – FREGUESIA DA SEARA – Ratificação do despacho proferido pelo Senhor Presidente a 11 de agosto de 2022.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** nos termos e para os efeitos do disposto no número 3, do artigo 35.º, do Anexo I, da Lei n.º 75/13, de 12 de setembro, na sua redação atual, ratificar o despacho proferido pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal a 11 de agosto de 2022, de autorização de entrada gratuita no Museu do Brinquedo e CIT no dia 13 de agosto de 2022. _____

___ **(05) ASSUNTOS DIVERSOS:** _____



5.1 – PROPOSTA DE REGULAMENTO DE SERVIÇO DE GESTÃO DE RESÍDUOS - Aprovação do início do procedimento. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** desencadear o procedimento de elaboração da Proposta de Serviço de Gestão de Resíduos. Mais **deliberou por unanimidade** que se podem constituir como interessados no presente procedimento, no prazo de dez dias úteis, todos aqueles que, nos termos do nº 1 do artigo 68º do C.P.A., sejam titulares de direitos, interesses legalmente protegidos, deveres, encargos, ónus ou sujeições no âmbito de decisões que nele forem ou possam ser tomadas, bem como as associações, para defender interesses coletivos ou proceder à defesa coletiva de interesses individuais dos seus associados que caibam no âmbito dos respetivos fins. Os interessados podem constituir-se como tal e apresentar os seus contributos para a elaboração da proposta de Regulamento de Serviço de Gestão de Resíduos, através de comunicação escrita que contenha nome completo, morada ou sede, profissão, número de identificação fiscal e o respetivo endereço de correio eletrónico, dando consentimento para que este seja utilizado para os efeitos previstos na alínea c) do nº 1 do artigo 112º do C.P.A. A constituição como interessados e a apresentação de contributos devem ser dirigidos ao Presidente da Câmara Municipal, para Paços do Concelho, Praça da República, 4990-256 Ponte de Lima, ou através de correio eletrónico para geral@cm-pontedelima.pt. O Senhor Vereador Dr. José Nuno Vieira de Araújo apresentou declaração de voto, que se anexa à presente ata como documento número quatro e se considera como parte integrante da mesma. Mais juntou uma recomendação, que também se anexa à presente ata como documento número cinco. A Senhora Vereadora Eng.ª Zita Fernandes no uso da palavra, ditou para a ata o seguinte: “A abertura do procedimento para a elaboração do regulamento para gestão de resíduos, é embora tardia um sinal positivo com o qual nos congratulamos por entendermos ter contribuído para que tal aconteça, sendo uma peça importante para a necessária reestruturação do sistema de recolha e gestão de resíduos”. No decorrer da leitura da declaração de voto do vereador do PSD, o Senhor Presidente interrompeu-o dizendo-lhe inúmeras vezes que o Vereador se deveria cingir, tendo em conta o decorrer das horas e os assuntos ainda pendentes de votação, ao tema em questão, referindo depois que “isto já parece uma conversa de pessoas com algum nível de deficiência”. De imediato, o Senhor Presidente da Câmara Municipal foi interrompido pelo Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira, tendo este referido que iria abandonar a reunião da Câmara. Após inúmeros desrespeitos, dirigindo-se ao Senhor Presidente da Câmara, pelo nome próprio e após várias chamadas de atenção para não o fazer, o Senhor Presidente da Câmara Municipal, tendo em consideração que o Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira,

não demonstrava qualquer respeito pelo órgão e pela instituição, referiu que o Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira deveria concretizar a sua vontade, já manifestada por diversas vezes, de abandonar a reunião. O Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira voltou a insurgir-se contra o Senhor Presidente da Câmara dizendo-lhe que deveria pedir desculpas ao vereador do PSD. Em resposta o Senhor Presidente da Câmara disse que não retirava o que tinha dito, porque até tinha pensado bem antes de o dizer. _____

5.2 – PROPOSTA DE REGULAMENTO PARA A SUBSÍDIAÇÃO DAS TARIFAS DE RESÍDUOS URBANOS DO CONCELHO DE PONTE DE LIMA - Aprovação do início do procedimento. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** desencadear o procedimento de elaboração da Proposta de Regulamento para a subsídição das Tarifas de Resíduos Urbanos do Concelho de Ponte de Lima. Mais **deliberou por unanimidade** que se podem constituir como interessados no presente procedimento, no prazo de dez dias úteis, todos aqueles que, nos termos do nº 1 do artigo 68º do C.P.A., sejam titulares de direitos, interesses legalmente protegidos, deveres, encargos, ónus ou sujeições no âmbito de decisões que nele forem ou possam ser tomadas, bem como as associações, para defender interesses coletivos ou proceder à defesa coletiva de interesses individuais dos seus associados que caibam no âmbito dos respetivos fins. Os interessados podem constituir-se como tal e apresentar os seus contributos para a elaboração da proposta de Regulamento para a subsídição das Tarifas de Resíduos Urbanos do Concelho de Ponte de Lima, através de comunicação escrita que contenha nome completo, morada ou sede, profissão, número de identificação fiscal e o respetivo endereço de correio eletrónico, dando consentimento para que este seja utilizado para os efeitos previstos na alínea c) do nº 1 do artigo 112º do C.P.A. A constituição como interessados e a apresentação de contributos devem ser dirigidos ao Presidente da Câmara Municipal, para Paços do Concelho, Praça da República, 4990-256 Ponte de Lima, ou através de correio eletrónico para geral@cm-pontedelima.pt. A senhora Vereadora do PLMT ditou para a ata o seguinte Voto de Protesto: “Pela forma como o senhor Presidente de Câmara se dirigiu ao Senhor Vereador do PSD, pela forma como se tem exaltado e pela forma como está a decorrer a reunião. É inaceitável que se dirija a ele como se dirigiu. Para além do voto de protesto, vou ausentar-me da reunião porque entendo que não há condições para continuar. Lamentavelmente esta não é primeira vez que isto acontece, eu própria já foi ofendida em reuniões e tem de haver um bocadinho de cuidado na forma como as coisas são tratadas. Portanto, vou abandonar a reunião.” O Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira declarou associar-se à posição assumida pela Senhora Vereadora Eng.ª Zita Fernandes. A Senhora

Vereadora Eng.^a Zita Fernandes abandonou a reunião não tendo participado na discussão e votação dos pontos seguintes. _____

___5.3 – PROPOSTA DE REGULAMENTO MUNICIPAL PARA A GESTÃO DO ARVOREDO URBANO DO CONCELHO DE PONTE DE LIMA - Aprovação do início do procedimento. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** desencadear o procedimento de elaboração da Proposta de Regulamento Municipal para a Gestão do Arvoredo Urbano do Concelho de Ponte de Lima. Mais **deliberou por unanimidade** que se podem constituir como interessados no presente procedimento, no prazo de dez dias úteis, todos aqueles que, nos termos do nº 1 do artigo 68º do C.P.A., sejam titulares de direitos, interesses legalmente protegidos, deveres, encargos, ónus ou sujeições no âmbito de decisões que nele forem ou possam ser tomadas, bem como as associações, para defender interesses coletivos ou proceder à defesa coletiva de interesses individuais dos seus associados que caibam no âmbito dos respetivos fins. Os interessados podem constituir-se como tal e apresentar os seus contributos para a elaboração da proposta de Regulamento Municipal para a Gestão do Arvoredo Urbano do Concelho de Ponte de Lima, através de comunicação escrita que contenha nome completo, morada ou sede, profissão, número de identificação fiscal e o respetivo endereço de correio eletrónico, dando consentimento para que este seja utilizado para os efeitos previstos na alínea c) do nº 1 do artigo 112º do C.P.A. A constituição como interessados e a apresentação de contributos devem ser dirigidos ao Presidente da Câmara Municipal, para Paços do Concelho, Praça da República, 4990-256 Ponte de Lima, ou através de correio eletrónico para geral@cm-pontedelima.pt. _____

___5.4 – PROPOSTA DE ADJUDICAÇÃO DO CONCURSO PÚBLICO PARA AQUISIÇÃO DE SERVIÇOS DE TRANSPORTE ESCOLAR DE ALUNOS DO 1º CICLO DO ENSINO BÁSICO, ANO LETIVO 2022/2023 – Aprovação. A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** aprovar o proposto no relatório final adjudicando os circuitos n.ºs 1 e 3 à empresa Alvegal, Viagens e Turismo, Lda., pelo valor de 33.840,00€ e 37.260,00€, acrescido de IVA à taxa legal em vigor, respetivamente, e adjudicar os circuitos n.ºs 2 e 4 à empresa UTS, Viagens e Serviços, S.A., pelo valor de 30.240,00€ e 32.220,00€, acrescido de IVA à taxa legal em vigor, respetivamente. Mais **deliberou por unanimidade** aprovar as minutas dos contratos. O Senhor Vereador José Nuno Vieira de Araújo ditou para a ata a seguinte declaração de voto: “Reitera-se a necessidade por nós sugerida em diversas ocasiões de ser promovido um debate público sobre a situação do transporte público e mais especificamente o escolar em Ponte de Lima, de forma a alcançar o maior consenso possível. Junto um requerimento (documento seis) a solicitar a

rede de transporte e respetivos horários, pois, de facto, como observado e discutido ao longo destes 10 meses com vários limianos, o nosso concelho anda a várias velocidades e pretendo fundamentar a minha posição sobre esta matéria enquanto vereador, juntando estes elementos (rede de transporte, com a identificação das empresas, itinerários, horários em período escolar e não escolar), elementos que só os serviços do município dispõem”. O Senhor Vereador Eng.º Francisco Pereira abandonou a reunião não tendo participado na discussão e votação dos pontos seguintes. _____

___ **5.5 – 2.ª FASE DE CANDIDATURAS CENTRO COM VIDA 2022 (NOVA) – Aprovação.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** aprovar a listagem relativa à atribuição das subvenções da 2.ª Fase de Candidaturas apresentadas ao Centro Com Vida 2022, de acordo com o proposto na informação prestada pelo Gabinete Terra, a 12 de julho de 2022. _____

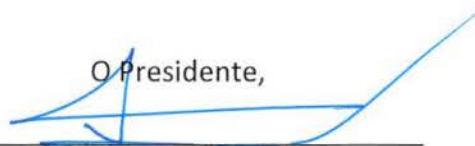
___ **5.6 - 2.ª FASE RENOVAÇÃO DE CANDIDATURAS CENTRO COM VIDA 2022 (NOVA) – Aprovação.** A Câmara Municipal **deliberou por unanimidade** aprovar a renovação das candidaturas apresentadas na 2.ª fase de Renovação de Candidaturas Centro Com Vida 2022, de acordo com o proposto na informação prestada pelo Gabinete Terra em 12 de julho de 2022. _____

___ **5.7 - 2.ª FASE RENOVAÇÃO DE CANDIDATURAS CENTRO COM VIDA 2022 - ENTREGA DE CANDIDATURA FORA DE PRAZO (SANDRA CUNHA) - Pronúncia em sede de audiência prévia - Aprovação.** O Senhor Presidente depois de apresentado o processo, questionou sobre o sentido de voto do Vereador do PSD, Dr. José Nuno Vieira de Araújo, já sem a presença dos Senhores Vereadores Eng.º Francisco Pereira e Eng.ª Zita Fernandes, eleitos pelo PLMT, tendo este declarado que iria proceder do mesmo modo que os Vereadores do PLMT, ou seja, abandonar a reunião por falta de condições. _____

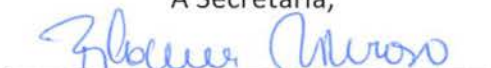
___ **ENCERRAMENTO:** O Senhor Presidente da Câmara Municipal tendo constatado que não havia quórum, declarou encerrada a reunião pelas dezoito horas e cinquenta e cinco minutos.

___ Para constar se lavrou a presente ata que, lida e achada conforme, vai ser assinada. _____

O Presidente,



A Secretária,



PROPOSTA

Voto louvor

1. Fernando Pimenta – atleta limiano que conquistou três medalhas no Mundial de Canoagem de Velocidade, que se realizou na cidade de Halifax, no Canadá, de 3 a 7 de agosto de 2022.


- ✓ Duas medalhas de prata, em K1 1000m e K2 500m, esta última com a atleta Teresa Portela
- ✓ Uma medalha de bronze em K1 500m

2. Fernando Pimenta – atleta limiano que conquistou três medalhas no Campeonato Europeu, que se realizou em Munique, Alemanha, de 11 a 21 de agosto de 2022.

- ✓ Uma medalha de ouro, em K1 5000m
- ✓ Uma medalha de prata, em K1 1000m
- ✓ Uma medalha de bronze em K1 500m

22 de agosto de 2022

O Presidente da Câmara



Vasco Ferraz [Eng.º]

RECOMENDAÇÃO

Rio Lima

Considerando:

- . O Rio Lima como a alma das nossas gentes e uma preocupação de todos os Limianos.
- . A importância de gerir, com qualidade, o espaço público e o que realmente interessa à coletividade.
- . A aprovação na Assembleia Municipal de 26 de fevereiro de 2010, da proposta "Um rio próximo das pessoas", apresentada, pelo PSD, a qual continha explicitamente "Promover estudos para a requalificação do Rio Lima e seus afluentes, incluindo a zona ribeirinha da vila entre pontes, tendo em conta a qualidade da água, o uso do areal e o estacionamento" e que "No prazo de um ano, a Câmara Municipal deve apresentar os estudos, de modo a poder gerir e obter um consenso alargado na comunidade local sobre o projecto a implementar", com algumas sugestões a ter em conta nos projetos a apresentar.
- . A proposta de recomendação do, à época, Vereador Manuel Barros, em 19 de junho de 2017, relativa à zona proteção à ponte medieval: a qual continha explicitamente "que seja estabelecida uma área de proteção para a Ponte de Medieval, que, a montante seja definida pela proibição de circulação e estacionamento no terreno da antiga feira de gado e a jusante igualmente na área de enquadramento com a Praça de Camões, numa faixa de 15 metros de cada lado".
- . A recente preocupação manifestada nas reuniões de Câmara Municipal do atual executivo, designadamente pelos vereadores eleitos na lista do PLMT, nos dias 2 de novembro de 2021 e 25 de janeiro de 2022, sobre a remoção de infestantes no Rio Lima, o que foi secundado por toda a vereação.
- . A intenção de intervir novamente na limpeza da vegetação, manifestada pelo atual Presidente da Câmara Municipal, Sr. Eng.º Vasco Ferraz, na reunião da CM do dia 25 de janeiro de 2022, tendo referido que "o projeto do executivo atual é muito mais lato do que a intervenção que foi levada a cabo no Rio Lima e nas suas margens, mas também referiu que fruto das diversas exigências por parte das entidades com tutela sobre o rio, designadamente a APA e o ICNF, todas as intervenções são dificultadas".

A presente recomendação tem como desígnio a preservação do Rio Lima, o lugar mais emblemático de Ponte de Lima, na defesa da nossa e das gerações futuras, não só por questões ambientais e de proteção do património, mas também estéticas, funcionais e educativas.

José Nuno Torres Magalhães Vieira de Araújo

O Vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, eleito pelo PSD

jnvieiradearaujo@cm-pontedelima.pt OU vieiradearaujo.josenuno@gmail.com

RECOMENDAÇÃO

Assim, recomenda-se:

Uma intervenção no rio Lima, de uma forma construtiva, ainda durante este mandato, para resolver a remoção de infestantes no rio, começando por:

1. Agendar uma reunião, em Ponte de Lima, com carácter de urgência, com o Senhor Ministro da área do Ambiente que vier a ser indigitado, com o Presidente da Comunidade Intermunicipal do Alto Minho (CIM) com os Presidentes de Câmara por onde passa o curso natural de água denominado Rio Lima, designadamente dos Municípios de Viana do Castelo, Ponte de Lima, Ponte da Barca e Arcos de Valdevez, com o Presidente do Conselho Diretivo da Agência Portuguesa do Ambiente, I.P. (APA) e da respetiva responsável pela Administração da Região Hidrográfica do Norte, com o Presidente do Conselho Diretivo do Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas, I.P. (ICNF) e da respetiva Diretora Regional do Norte.
2. Agendar para o mesmo dia da reunião atrás referida uma visita pública ao Rio Lima, convocando toda população interessada.
3. Gerir o processo com base no consenso e no diálogo, mas promovendo e publicitando as atividades mencionadas, à vista de todos, para que também o ministro e o governo da República possam ser responsabilizados.

Ponte de Lima, 8 de fevereiro de 2022

O Vereador,



José Nuno Torres Magalhães Vieira de Araújo

O Vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, eleito pelo PSD

jnvieiradearaujo@cm-pontedelima.pt OU vieiradearaujo.josenuno@gmail.com

RECLAMAÇÃO

Na qualidade de vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, eleito pelo PSD, apresento a seguinte RECLAMAÇÃO pela **não inclusão de duas propostas** na Ordem do Dia da reunião de hoje. A proposta "Atribuição de um vale de 500 euros por cada criança que nasça em Ponte de Lima" foi enviada no dia 17 de junho de 2022 e a proposta "Nómadas Digitais em Ponte de Lima" foi enviada no dia 1 de junho de 2022.

RECLAMA-SE porque esta prática é reiterada (**décima quarta vez, em dezasseis**) e todas foram enviadas num prazo que excede a antecedência mínima prevista na lei das autarquias locais, conforme a alínea a), ponto 1), art.º 53.º, da Lei n.º 75/2013.

Mais **SE RECLAMA por nesta reunião existirem 77 (SETENTA E SETE) pontos na ordem do dia**, sendo da competência do senhor presidente da câmara municipal "Estabelecer e distribuir a ordem do dia das reuniões", como consta da alínea o), n.º 1, art.º 35.º, Lei n.º 75/2013. Deverá, no nosso entendimento, haver algum equilíbrio na gestão dos processos.

Neste contexto:

. REITERA-SE que as mesmas sejam inseridas na Ordem do Dia quando são enviadas, **por uma questão de agenda e de respeito pela democracia**, até porque é do conhecimento o senhor Presidente da Câmara que o PSD, por princípio, enviará uma proposta para cada reunião de Câmara Municipal.

. REITERA-SE a importância de ser cumprido o prazo previsto na lei de antecedência mínima de "Cinco dias úteis sobre a data da sessão ou reunião", constatando-se **o incumprindo do poder – dever a que o senhor Presidente da Câmara Municipal está obrigado**.

. REITERA-SE que, tal como as propostas para a Ordem do Dia para cada reunião são enviadas por e-mail aos vereadores, geralmente, na 5.ª feira que antecede a reunião quinzenal de 3.ª feira, para serem analisadas e estudadas para uma tomada de posição consciente, assim também é nosso entendimento que **as propostas por nós enviadas têm tempo útil para ser analisadas pelos vereadores do CDS/PP**, até porque antecedem em muito esse tempo.

ADEMAIS, convém realçar que, até esta data, as 12 propostas do vereador do PSD que foram rejeitadas pela maioria já tinham a declaração de voto contra dos vereadores do CDS/PP previamente definida, **sem qualquer tentativa de aproximação ou eventual entendimento adicional**.

Nestes termos, queremos registar que, de qualquer modo, **o nosso caminho, o do PSD, é de prosseguir uma política construtiva, com a apresentação de propostas, de acordo com o nosso compromisso com os Limianos e consequentes sugestões e preocupações das pessoas e entidades com quem temos contactado, até porque nós, PSD, defendemos uma política séria e a sério**.

Ponte de Lima, 23 de agosto de 2022

O Vereador,



José Nuno Torres Magalhães Vieira de Araújo

O Vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, eleito pelo PSD

jnvieiradearaujo@cm-pontedelima.pt OU vieiradearaujo.josenuno@gmail.com

RECOMENDAÇÃO

Recolha seletiva do lixo porta a porta

Considerando:

- . A pertinência de preservar a Natureza, colocando-a ao serviço do desenvolvimento sustentável;
- . A importância de gerir, com qualidade, o espaço público e o que realmente interessa à coletividade;
- . O serviço público a prestar aos munícipes;
- . A manifestação desta pretensão por parte por parte de vários cidadãos Limianos, ouvidos na minha missão de ouvir pessoas, entidades e instituições, aquando da pré-campanha e da campanha eleitoral no âmbito das autárquicas 2021 e agora na qualidade de vereador eleito;
- . A inquietação do PSD sobre esta matéria, aliás já manifestada em pelo menos cinco reuniões de Câmara Municipal desde o início deste mandato.

A presente recomendação tem como desígnio colocar a Natureza e o Ambiente ao serviço do desenvolvimento sustentável, pelo que se considera fundamental implementar a recolha seletiva do lixo.

Assim, recomenda-se:

Que a Câmara Municipal de Ponte de Lima implemente a recolha seletiva do lixo porta a porta, tendo como principal objetivo reciclar mais e pagar menos.

Ponte de Lima, 23 de agosto de 2022

O Vereador,



José Nuno Torres Magalhães Vieira de Araújo

O Vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, eleito pelo PSD

jnvieiradearaujo@cm-pontedelima.pt OU vieiradearaujo.josenuno@gmail.com

DECLARAÇÃO DE VOTO

OD (5.1.) – 5.1 – PROPOSTA DE REGULAMENTO DE SERVIÇO DE GESTÃO DE RESÍDUOS – Aprovação do início do procedimento.

Congratulando-me com uma iniciativa do município nesta matéria, Regulamento de Serviço de Gestão de Resíduos, todavia, no nosso entendimento, esta proposta peca por tardia, sendo que o PSD já manifestou, por diversas ocasiões (em pelo menos cinco), durante este mandato a sua preocupação sobre esta situação.

Recordando:

1. Na 2.^a Reunião da CM, em 2 de novembro de 2021, questionamos sobre se ponderam fazer a recolha seletiva porta a porta no âmbito do projeto a implementar na recolha de resíduos. Na resposta, o Sr. Presidente referiu que o projeto de recolha de resíduos será implementado até ao final do 2.^o ano do mandato, sem poder garantir, neste momento, a recolha seletiva do lixo porta a porta sobretudo no centro urbano.
2. Na 3.^a Reunião da CM, em 16 de novembro de 2021, no ponto 5.5 – ADENDA AO CONTRATO PARA ALOCAÇÃO DE VERBAS NO ÂMBITO DOS PROGRAMAS PART E PROTRansP 2021 – REFORÇO VERBAS PELO DESPACHO N^o 3515-A/2021 – Aprovação, em que foram referidas as transferências de verbas do Fundo Ambiental - 95.229,20 € (noventa e cinco mil, duzentos e vinte e nove euros e vinte cêntimos), reiteremos a importância que há em agir em termos ambientais e referimos que a recolha seletiva... vai ter que andar.
3. Na 8.^a Reunião da CMPL, em 25 de janeiro de 2022, no ponto 2.4 – PROCESSO DE LOTEAMENTO N^o 2/20 – Local da Obra: Rua Couto de Calvelo – Freguesia de Calvelo – Requerente: Município de Ponte de Lima – Promoção de discussão pública nos termos da alínea a) do n^o 1 do Art.^o 5^o do RME., questionamos se estava prevista a recolha futura de resíduos porta a porta, tendo obtido como resposta que está feito em protocolo com as empresas.
4. Na 14.^a Reunião da CM, em 12 de abril de 2022, no ponto 2.1 – PROCESSO DE LOTEAMENTO N^o 2/20 – Local da Obra: Rua Couto de Calvelo – Freguesia de Calvelo – Requerente: Município de Ponte de Lima – Aprovação, também foi mencionada a preocupação com a recolha de resíduos, conforme consta da respetiva declaração de voto.
5. Na 18.^a Reunião da CM, em 14 de junho de 2022, no ponto 5.8. - PROPOSTA DE TARIFA DE RESÍDUOS URBANOS - ANO 2022 – Aprovação, na declaração de voto que emitimos, consta, no seu ponto 9. que a política defendida pelo PSD relativamente a esta matéria é outra, pois como apresentamos aos Limianos aquando da nossa candidatura nas autárquicas de 2021:
 - . vamos colocar a Natureza e o Ambiente ao serviço do desenvolvimento sustentável, com especial enfoque em preservar o rio e a floresta, e em implementar a recolha seletiva do lixo, tendo como principal objetivo reciclar mais e pagar menos;
 - . garantimos que seremos intransigentes na defesa dos direitos de consumo de todos Limianos, estando disponíveis para voltar a municipalizar os serviços de água e saneamento do concelho de Ponte de Lima.

O Vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, eleito pelo PSD

jvieiradearaujo@cm-pontedelima.pt OU vieiradearaujo.josenuno@gmail.com

DECLARAÇÃO DE VOTO

Ora, neste momento, lamenta-se o facto de, mais uma vez, se comprova que, face a uma ideia ou proposta com pontos em comum, não houve vontade política por parte de quem lidera o processo autárquico em Ponte de Lima de apresentar, discutir e fundir as propostas de modo a fortalecer a democracia e a por si propalada participação.

Assim, consequentemente, apresentamos a proposta de recomendação "Recolha seletiva do lixo porta a porta" (cf. anexo).

Considerando o antedito e que nós, PSD, defendemos uma política séria e a sério.

O voto do vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, eleito pelo PSD é:

A FAVOR.

Ponte de Lima, 23 de agosto de 2022

O Vereador declarante,



REQUERIMENTO

Exmo Senhor

Presidente da Câmara Municipal de Ponte de Lima

Digníssimo Senhor Eng.º Vasco Nuno Magalhães Velho de Almeida Ferraz:

José Nuno Torres Magalhães Vieira de Araújo, vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, vem, por este meio, no âmbito dos transportes no concelho, requerer informação sobre a rede de transportes, por uma questão de transparência e para melhor poder efetuar uma análise de resultados para dar resposta às competências materiais previstas nas alíneas ee) e gg), n.º 33, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, designadamente:

1. Empresas que prestam o serviço;
2. Itinerários e respetivos horários;
3. Transportes públicos no período escolar e não escolar.

Pede deferimento,

Ponte de Lima, 23 de agosto de 2022

O Vereador requerente,



José Nuno Torres Magalhães Vieira de Araújo

O Vereador da Câmara Municipal de Ponte de Lima, eleito pelo PSD

jnveiradearaujo@cm-pontedelima.pt OU veiradearaujo.josenuno@gmail.com