

Recrutamento de Cargo de Direção Intermédia de 2.º Grau – Chefe de Divisão de Obras e Urbanismo.

ATA N.º 3

-----Aos onze dias do mês de abril de dois mil e vinte e dois, pelas 10:00 horas, no edifício dos Paços do Concelho de Ponte de Lima, reuniu o Júri do Procedimento Concursal para provimento do cargo de direção intermédia de 2.º grau - Chefe de Divisão de Obras e Urbanismo, nomeado por deliberação da Assembleia Municipal na sua sessão de 18 de dezembro de 2021, constituído pelo Senhor Pró Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo - António José Candeias Curado, na qualidade de Presidente, Dr.ª Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo, Chefe da Divisão de Administração Geral, e Eng.º Rogério Lopes Margalho Oliveira Pereira, Chefe da Divisão de Estudos e Projetos, na qualidade de vogais efetivos, ambos da Câmara Municipal de Ponte de Lima. -----

-----O júri pronuncia-se da seguinte forma:-----

----- 1. Na aplicação do método de seleção, avaliação curricular, a qual resultou da ponderação da seguinte fórmula: $AC = (HA (20\%) + FP (20\%) + EP (60\%)) / 3$, e dos critérios definidos no respetivo aviso de abertura, o júri decidiu atribuir as pontuações/classificações conforme anexo I à presente ata. -----

----- 2. Na aplicação do método de seleção – entrevista pública, conforme determinado no respetivo aviso de abertura, o júri decidiu proceder à avaliação das características/parâmetros essenciais para o desempenho das funções de dirigente para o exercício do cargo de direção intermédia de 2.º grau - Chefe de Divisão de Obras e Urbanismo: orientação para os resultados, planeamento e organização, liderança e gestão das pessoas, otimização de recursos, decisão, desenvolvimento e motivação dos colaboradores, orientação para a inovação e mudança, tolerância à pressão e contrariedades, visão estratégica, conforme aviso de abertura, tendo realizado ficha individual, para cada um dos candidatos, contendo os temas abordados, os parâmetros de avaliação e a classificação obtida em cada um deles, devidamente fundamentada. O júri, neste método de seleção, decidiu atribuir as pontuações/classificações conforme anexo II à presente ata. -----

----- 3. Os resultados dos métodos de seleção, Avaliação Curricular (40%) e Entrevista Pública (60%), nos termos previstos da publicação do presente procedimento concursal, encontram-se no anexo III à presente ata. -----

----- 4. Os mapas com as classificações de cada método de seleção e dos resultados obtidos fazem parte integrante desta ata. -----

----- 5. Nos termos do art.º 21º da lei n.º 2/2004, na sua atual redação, adaptada à Administração Local pela Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, na sua atual redação, o júri realizou os métodos de seleção nos termos previstos na publicação do presente procedimento concursal. ----

----- 6. O júri deliberou, por unanimidade, face aos métodos de seleção previstos para o procedimento concursal, aos parâmetros adotados, para cada um deles, e aos resultados evidenciados pelos candidatos a concurso, propor ao Presidente da Câmara Municipal, dirigente máximo do serviço, o provimento no cargo de direção intermédia de 2.º grau - Chefe de Divisão de Obras e Urbanismo, do candidato José António Puga Caridade de Barros, por se afigurar que o candidato detém o perfil, experiência e conhecimentos para desempenho do respetivo cargo. --



----- De acordo com a lei vigente, o procedimento é urgente e de interesse público, não havendo lugar à audiência dos interessados.-----

----- As deliberações do júri foram tomadas por unanimidade.-----

----- Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que, depois de lida em voz alta e aprovada por todos os membros do Júri, vai ser assinada e rubricada pelos mesmos.-----

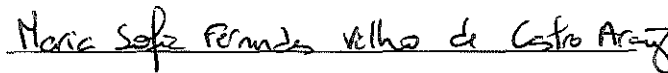
O Presidente do Júri,

Assinado por: **António José Candeias Curado**

Num. de identificação: 10082069

(Senhor Pró PreData: 2022.04.19 Município de Vila do Castelo - António José Candeias Curado)

O 1.º Vogal efetivo,



(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)

O 2.º Vogal efetivo,



(Eng.º Rogério Lopes Margalho Oliveira Pereira)



CARGO DIREÇÃO INTERMÉDIA 2.º GRAU - CHEFE DE DIVISÃO DE OBRAS E URBANISMO

GRELHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

NOME André Miguel Barreira Mimoso Lopes

FATOR	Critério	Pontuação	Avaliação	
HA	Licenciatura ou Licenciatura com Mestrado Integrado	16.00	16.00	
	Mestrado	18.00		
	Doutoramento	20.00		
FP	De 0 a 50 horas de formação	4.00	16.00	
	De 51 a 100 horas de formação	8.00		
	De 101 a 150 horas de formação	12.00		
	De 151 a 200 horas de formação	16.00		
	Mais de 200 horas de formação	20.00		
EP	Em funções/cargo/carreira para as quais seja exigível a posse de licenciatura (Outras áreas)	Entre 4 e 6 anos de experiência	10.00	16.00
		Mais de 6 e até 10 anos de experiência	11.00	
		Mais de 10 anos de experiência	12.00	
	Em cargo de direção (Outras áreas)	Até 4 anos de experiência	13.00	
		Mais de 4 e até 6 anos de experiência	14.00	
		Mais de 6 e até 10 anos de experiência	15.00	
	Mais de 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (outras áreas) e/ou entre 4 e 6 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)		16.00	
	Até 4 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área) e/ou entre 6 e 10 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)		17.00	
	Entre 4 e 6 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área) e/ou mais de 10 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)		18.00	
	Entre 6 e 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área)		19.00	
Mais de 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área)		20.00		
Pontuação Total = HA(20%)+FP(20%)+EP(60%)=			16.00	

Assinado por: António José Candeias Curado

Num. de Identificação: 10082069

Data: 2022.04.11 18:59:32+01'00'

O Júri,

(Senhor Prº Presidente do INSTITUTO Politécnico de Viana do Castelo - António José Candeias Curado)

Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo
 (Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)

(Eng.º Rogério Lopes Margalho Oliveira Pereira)

Grelha Classificativa Entrevista Pública

NOME

André Miguel Barreira Mimoso Lopes

Parâmetros de apreciação				Presidente	1.º Vogal	2.º Vogal	Fundamentação	Média
P A 1	ORIENTAÇÃO PARA OS RESULTADOS - Capacidade para se focalizar na concretização dos objetivos do serviço e garantir que os resultados desejados são alcançados	Insuficiente	4,00 valores	12,00	12,00	12,00	O candidato revelou suficiente capacidade para se focalizar na concretização dos objetivos que lhe são fixados no âmbito das suas funções.	12,00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 2	PLANEAMENTO E ORGANIZAÇÃO - Capacidade para programar, organizar e controlar a atividade da sua unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades	Insuficiente	4,00 valores	12,00	12,00	12,00	O candidato revelou suficiente capacidade para programar, organizar e controlar as atividades e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades	12,00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 3	LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS - Capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilidade	Insuficiente	4,00 valores	16,00	16,00	16,00	O candidato revelou boa capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilização	16,00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 4	OTIMIZAÇÃO DE RECURSOS - Capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os, através da melhoria e racionalização dos processos e redução de custos	Insuficiente	4,00 valores	12,00	12,00	12,00	O candidato revelou suficiente capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os	12,00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 5	DECISÃO - Capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas, assumindo as responsabilidades decorrentes das mesmas	Insuficiente	4,00 valores	12,00	12,00	12,00	O candidato demonstrou suficiente capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas	12,00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A	DESENVOLVIMENTO E MOTIVAÇÃO DOS COLABORADORES - Capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional	Insuficiente	4,00 valores	16,00	16,00	16,00	O candidato demonstrou boa capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional	16,00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					



6		Elevado	20,00 valores					
P A 7	ORIENTAÇÃO PARA A INOVAÇÃO E MUDANÇA - Capacidade para diagnosticar necessidades de mudança, aderir a novos processos de gestão e de funcionamento e apoiar ativamente a sua implementação	Insuficiente	4,00 valores	12.00	12.00	12.00	O candidato demonstrou suficiente capacidade para diagnosticar necessidades de mudança no serviço	12.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 8	TOLERÂNCIA À PRESSÃO E CONTRARIEDADES - Capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional	Insuficiente	4,00 valores	12.00	12.00	12.00	O candidato demonstrou suficiente capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades	12.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 9	VISÃO ESTRATÉGICA - Capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos na organização e no serviço. Ter uma perspetiva de gestão alargada e direccionada para o futuro de modo a definir as estratégias e os objetivos de acordo com essa visão	Insuficiente	4,00 valores	12.00	12.00	12.00	O candidato demonstrou suficiente capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos no serviço	12.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					

PONTUAÇÃO FINAL = (PA1+PA2+PA3+PA4+PA5+PA6+PA7+PA8+PA9)/9	12.89
---	-------

O Júri,

Assinado por : **António José Candeias Curado**
 Num. de Identificação: 10082069
 Data: 2022.04.11 19:01:49+01'00'

(Senhor Pró Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo - António José Candeias Curado)

Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo
 (Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)

(Eng.º Rogério Lopes Margalho Oliveira Pereira)



**Procedimento Concursal para provimento de cargo de
Direção Intermédia de 2.º Grau, Chefe de Divisão de Obras
e Urbanismo da Câmara Municipal de Ponte de Lima**

FICHA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME: André Miguel Barreira Mimoso Lopes

CF = AC (40%) + EP (60%)

onde CF= Classificação Final, AC= Avaliação Curricular e EP= Entrevista Pública.

AVALIAÇÃO CURRICULAR :

16.00

VALORES

ENTREVISTA PÚBLICA :

12.89

VALORES

CLASSIFICAÇÃO FINAL

14.13

VALORES

O Júri,

Assinado por: **António José Candeias Curado**

Num. de Identificação: 10082069

Data: 2022.04.11 19:06:25+01'00'

(Senhor Pró Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo - António José Candeias Curado)

Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo

(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)

(Eng.º Rogério Lopes Margalho Oliveira Pereira)



CARGO DIREÇÃO INTERMÉDIA 2.º GRAU - CHEFE DE DIVISÃO DE OBRAS E URBANISMO

GRELHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

NOME José António Puga Caridade de Barros

FATOR	Critério	Pontuação	Avaliação	
HA	Licenciatura ou Licenciatura com Mestrado Integrado	16.00	16.00	
	Mestrado	18.00		
	Doutoramento	20.00		
FP	De 0 a 50 horas de formação	4.00	20.00	
	De 51 a 100 horas de formação	8.00		
	De 101 a 150 horas de formação	12.00		
	De 151 a 200 horas de formação	16.00		
	Mais de 200 horas de formação	20.00		
EP	Em funções/cargo/carreira para as quais seja exigível a posse de licenciatura (Outras áreas)	Entre 4 e 6 anos de experiência	10.00	18.00
		Mais de 6 e até 10 anos de experiência	11.00	
		Mais de 10 anos de experiência	12.00	
	Em cargo de direção (Outras áreas)	Até 4 anos de experiência	13.00	
		Mais de 4 e até 6 anos de experiência	14.00	
		Mais de 6 e até 10 anos de experiência	15.00	
	Mais de 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (outras áreas) e/ou entre 4 e 6 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	16.00		
	Até 4 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área) e/ou entre 6 e 10 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	17.00		
	Entre 4 e 6 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área) e/ou mais de 10 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	18.00		
	Entre 6 e 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área)	19.00		
Mais de 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área)	20.00			
Pontuação Total = HA(20%)+FP(20%)+EP(60%)=			18.00	

Assinado por: António José Candeias Curado

Num. de Identificação: 10082069

Data: 2022.04.11 19:01:04+01'00'

O Júri,

(Senhor Pró Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo - António José Candeias Curado)

Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo

(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


(Eng.º Rogério Lopes Margalho Oliveira Pereira)

Grelha Classificativa Entrevista Pública

NOME

José António Puga Caridade de Barros

Parâmetros de apreciação				Presidente	1.º Vogal	2.º Vogal	Fundamentação	Média
P A 1	ORIENTAÇÃO PARA OS RESULTADOS - Capacidade para se focalizar na concretização dos objetivos do serviço e garantir que os resultados desejados são alcançados	Insuficiente	4,00 valores	16.00	16.00	16.00	O candidato revelou possuir boa capacidade para especificar objetivos ambiciosos e exigentes, embora realistas, para si e para os seus colaboradores. Tem noção do que é prioritário para o serviço, respondendo prontamente nos momentos de pressão e urgência. Demonstrou capacidade para correr riscos de modo a poder atingir os resultados desejados, assumindo as responsabilidades pelo sucesso ou fracasso dos mesmos.	16.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 2	PLANEAMENTO E ORGANIZAÇÃO - Capacidade para programar, organizar e controlar a atividade da sua unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades	Insuficiente	4,00 valores	16.00	16.00	16.00	O candidato revelou boa capacidade para programar, organizar e controlar a atividade da sua unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades.	16.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 3	LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS - Capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilidade	Insuficiente	4,00 valores	12.00	12.00	12.00	O candidato revelou suficiente capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilização.	12.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 4	OPTIMIZAÇÃO DE RECURSOS - Capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os, através da melhoria e racionalização dos processos e redução de custos	Insuficiente	4,00 valores	16.00	16.00	16.00	O candidato revelou boa capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os, através da melhoria e racionalização dos processos e redução de custos.	16.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 5	DECISÃO - Capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas, assumindo as responsabilidades decorrentes das mesmas	Insuficiente	4,00 valores	16.00	16.00	16.00	O candidato revelou boa capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas, assumindo as responsabilidades decorrentes das mesmas.	16.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A	DESENVOLVIMENTO E MOTIVAÇÃO DOS COLABORADORES - Capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional	Insuficiente	4,00 valores	12.00	12.00	12.00	O candidato demonstrou suficiente capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional.	12.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					



6		Elevado	20,00 valores					
P A 7	ORIENTAÇÃO PARA A INOVAÇÃO E MUDANÇA - Capacidade para diagnosticar necessidades de mudança, aderir a novos processos de gestão e de funcionamento e apoiar ativamente a sua implementação	Insuficiente	4,00 valores	16.00	16.00	16.00	O candidato demonstrou com exemplos muito concretos, boa capacidade para diagnosticar necessidades de mudança, aderir a novos processos de gestão e de funcionamento e apoiar ativamente a sua implementação.	16.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 8	TOLERÂNCIA À PRESSÃO E CONTRARIEDADES - Capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional	Insuficiente	4,00 valores	16.00	16.00	16.00	O candidato revelou possuir uma boa capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional.	16.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					
P A 9	VISÃO ESTRATÉGICA - Capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos na organização e no serviço. Ter uma perspetiva de gestão alargada e direcionada para o futuro de modo a definir as estratégias e os objetivos de acordo com essa visão	Insuficiente	4,00 valores	16.00	16.00	16.00	O candidato demonstrou de forma clara, consciente e adequada uma boa capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos na organização e no serviço. Revelou ainda uma perspetiva de gestão alargada e direcionada para o futuro de modo a definir as estratégias e os objetivos de acordo com essa visão	16.00
		Reduzido	8,00 valores					
		Suficiente	12,00 valores					
		Bom	16,00 valores					
		Elevado	20,00 valores					

PONTUAÇÃO FINAL = (PA1+PA2+PA3+PA4+PA5+PA6+PA7+PA8+PA9)/9	15.11
---	-------

O Júri,

Assinado por: **António José Candeias Curado**

Num. de identificação: 10082069

Data: 2022.04.11 19:02:43+01'00'

(Senhor Pró Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo - António José Candeias Curado)

Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo

(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)

(Eng.º Rogério Lopes Margalho Oliveira Pereira)



**Procedimento Concursal para provimento de cargo de
Direção Intermédia de 2.º Grau, Chefe de Divisão de Obras
e Urbanismo da Câmara Municipal de Ponte de Lima**

FICHA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME: José António Puga Caridade de Barros

CF = AC (40%) + EP (60%)

onde CF= Classificação Final, AC= Avaliação Curricular e EP= Entrevista Pública.

AVALIAÇÃO CURRICULAR :	18.00	VALORES
ENTREVISTA PÚBLICA :	15.11	VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL	16.27	VALORES

O Júri,

Assinado por: **António José Candeias Curado**

Num. de Identificação: 10082069

Data: 2022.04.11 19:05:32+01'00'

(Senhor Pró Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo - António José Candeias Curado)

Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo

(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)

(Eng.º Rogério Lopes Margalho Oliveira Pereira)