



Recrutamento de Cargo de Direção Intermédia de 3.º Grau – Chefe da Unidade de Planeamento e Ordenamento do Território.

ATA N.º 3

-----Aos nove dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, pelas 14:30 horas, no edifício dos Paços do Concelho de Ponte de Lima, reuniu o Júri do Procedimento Concursal para provimento do cargo de direção intermédia de 3.º grau - Chefe da Unidade de Planeamento e Ordenamento do Território, nomeado por deliberação da Assembleia Municipal na sua sessão de 27 de fevereiro de 2021, constituído pelo Professor Doutor Joaquim Mamede Alonso, da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, na qualidade de Presidente, Dr.ª Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo, Chefe da Divisão de Administração Geral, e Eng.º Carlos Alberto Azevedo Lima, Chefe da Divisão de Serviços Urbanos, ambos da Câmara Municipal de Ponte de Lima, na qualidade de vogais efetivos.-----

-----O júri pronuncia-se da seguinte forma:-----

----- 1. Na aplicação do método de seleção, avaliação curricular, a qual resultou da ponderação da seguinte fórmula: $AC = (HA (20\%) + FP (20\%) + EP (60\%)) / 3$, e dos critérios definidos no respetivo aviso de abertura, o júri decidiu atribuir as pontuações/classificações conforme anexo I à presente ata.-----

----- 2. Na aplicação do método de seleção – entrevista pública, conforme determinado no respetivo aviso de abertura, o júri decidiu proceder à avaliação das características/parâmetros essenciais para o desempenho das funções de dirigente para o exercício do cargo de direção intermédia de 3.º grau - Chefe da Unidade de Planeamento e Ordenamento do Território: orientação para os resultados, planeamento e organização, liderança e gestão das pessoas, otimização de recursos, decisão, conforme aviso de abertura, tendo realizado ficha individual, para cada um dos candidatos, contendo os temas abordados, os parâmetros de avaliação e a classificação obtida em cada um deles, devidamente fundamentada. O júri, neste método de seleção, decidiu atribuir as pontuações/classificações conforme anexo II à presente ata.-----

----- 3. Os resultados dos métodos de seleção, Avaliação Curricular (40%) e Entrevista Pública (60%), nos termos previstos da publicação do presente procedimento concursal, encontram-se no anexo III à presente ata.-----

----- 4. Os mapas com as classificações de cada método de seleção e dos resultados obtidos fazem parte integrante desta ata.-----

----- 5. Nos termos do art.º 21º da lei n.º 2/2004, na sua atual redação, adaptada à Administração Local pela Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, na sua atual redação, o júri realizou os métodos de seleção nos termos previstos na publicação do presente procedimento concursal.-----

----- 6. O júri deliberou, por unanimidade, face aos métodos de seleção previstos para o procedimento concursal, aos parâmetros adotados, para cada um deles, e aos resultados evidenciados pelos candidatos a concurso, propor ao Presidente da Câmara Municipal, dirigente máximo do serviço, o provimento no cargo de direção intermédia de 3.º grau - Chefe da Unidade de Planeamento e Ordenamento do Território, do candidato Carlos Manuel Rodrigues Pereira, por se afigurar que o candidato detém o perfil, experiência e conhecimentos para desempenho do respetivo cargo.-----

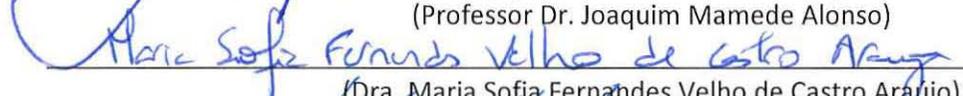


CARGO DIREÇÃO INTERMÉDIA 3.º GRAU - CHEFE DA UNIDADE DE PLANEAMENTO E ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO		GRELHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR		
NOME	SUSANA MARIA ZAMITH SOARES PEREIRA			
FATOR	Critério	Pontuação	Avaliação	
HA	Licenciatura ou Licenciatura com Mestrado Integrado	16	18	
	Mestrado	18		
	Doutoramento	20		
FP	De 0 a 50 horas de formação	4	20	
	De 51 a 100 horas de formação	8		
	De 101 a 150 horas de formação	12		
	De 151 a 200 horas de formação	16		
	Mais de 200 horas de formação	20		
EP	Em funções/cargo/carreira para as quais seja exigível a posse de licenciatura (Outras áreas)	Entre 4 e 6 anos de experiência	10	12
		Mais de 6 e até 10 anos de experiência	11	
		Mais de 10 anos de experiência	12	
	Em cargo de direção (Outras áreas)	Até 4 anos de experiência	13	
		Mais de 4 e até 6 anos de experiência	14	
		Mais de 6 e até 10 anos de experiência	15	
	Mais de 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (outras áreas) e/ou entre 4 e 6 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	16		
	Até 4 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área) e/ou entre 6 e 10 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	17		
	Entre 4 e 6 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área) e/ou mais de 10 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	18		
	Entre 6 e 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área)	19		
Mais de 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área)	20			
		Pontuação Total = HA(20%)+FP(20%)+EP(60%)=	14,800	

O Júri, Ponte de Lima, 9 de setembro de 2021,



(Professor Dr. Joaquim Mamede Alonso)



(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)

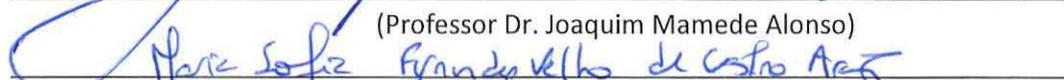


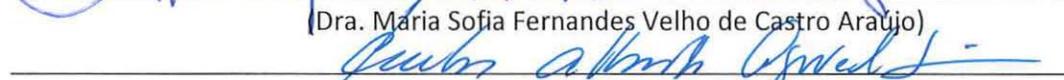
(Eng.º Carlos Alberto Azevedo Lima)

CARGO DIREÇÃO INTERMÉDIA 3.º GRAU - CHEFE DA UNIDADE DE PLANEAMENTO E ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO		GRELHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR		
NOME	CARLOS MANUEL RODRIGUES PEREIRA			
FATOR	Critério	Pontuação	Avaliação	
HA	Licenciatura ou Licenciatura com Mestrado Integrado	16	18	
	Mestrado	18		
	Doutoramento	20		
FP	De 0 a 50 horas de formação	4	20	
	De 51 a 100 horas de formação	8		
	De 101 a 150 horas de formação	12		
	De 151 a 200 horas de formação	16		
	Mais de 200 horas de formação	20		
EP	Em funções/cargo/carreira para as quais seja exigível a posse de licenciatura (Outras áreas)	Entre 4 e 6 anos de experiência	10	12
		Mais de 6 e até 10 anos de experiência	11	
		Mais de 10 anos de experiência	12	
	Em cargo de direção (Outras áreas)	Até 4 anos de experiência	13	
		Mais de 4 e até 6 anos de experiência	14	
		Mais de 6 e até 10 anos de experiência	15	
	Mais de 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (outras áreas) e/ou entre 4 e 6 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	16		
	Até 4 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área) e/ou entre 6 e 10 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	17		
	Entre 4 e 6 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área) e/ou mais de 10 anos em funções/cargo/carreiras para as quais seja exigível a posse de licenciatura (na área)	18		
	Entre 6 e 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área)	19		
Mais de 10 anos de experiência profissional em cargo de direção (na área)	20			
		Pontuação Total = HA(20%)+FP(20%)+EP(60%)=	14,800	

O Júri, Ponte de Lima, 9 de setembro de 2021,


 (Professor Dr. Joaquim Mamede Alonso)


 (Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araujo)


 (Eng.º Carlos Alberto Azevedo Lima)

PROCEDIMENTO CONCURSAL - CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3º GRAU - CHEFE DA UNIDADE DE PLANEAMENTO E ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO
Grelha Classificativa Entrevista Pública Profissional de Seleção

NOME		Carlos Manuel Rodrigues Pereira						
Parâmetros de apreciação			Presidente	1.º Vogal	2.º Vogal	Fundamentação	Média	
P A 1	ORIENTAÇÃO PARA OS RESULTADOS - Capacidade para se focalizar na concretização dos objetivos do serviço e garantir que os resultados desejados são alcançados	Insuficiente	4 valores	16	16	16	Assumiu objetivos ambiciosos e exigentes, embora realistas, para si e para os seus colaboradores; Tem noção do que é prioritário para o serviço, respondendo prontamente nos momentos de pressão e urgência. Demonstrou ainda que aceita correr riscos para atingir os resultados desejados e assume as responsabilidades pelo sucesso ou fracasso dos mesmos.	16,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 2	PLANEAMENTO E ORGANIZAÇÃO - Capacidade para programar, organizar e controlar a atividade da sua unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades	Insuficiente	4 valores	16	16	16	Revelou bastante capacidade para programar, organizar e controlar a atividade da sua unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades	16,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 3	LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS - Capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilidade	Insuficiente	4 valores	12	12	12	Revelou capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilização	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 4	OTIMIZAÇÃO DE RECURSOS - Capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os, através da melhoria e racionalização dos processos e redução de custos	Insuficiente	4 valores	12	12	12	Revelou capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os, através da melhoria e racionalização dos processos e redução de custos	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 5	DECISÃO - Capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas, assumindo as responsabilidades decorrentes das mesmas	Insuficiente	4 valores	16	16	16	Demonstrou elevada capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas, assumindo as responsabilidades decorrentes das mesmas	16,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 6	DESENVOLVIMENTO E MOTIVAÇÃO DOS COLABORADORES - Capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional	Insuficiente	4 valores	16	16	16	Demonstrou boa capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional	16,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					

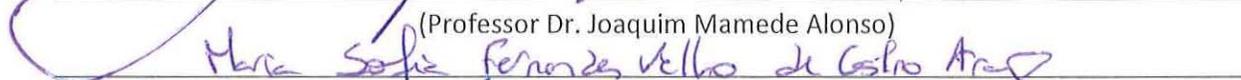
P A 7	ORIENTAÇÃO PARA A INOVAÇÃO E MUDANÇA - Capacidade para diagnosticar necessidades de mudança, aderir a novos processos de gestão e de funcionamento e apoiar ativamente a sua implementação	Insuficiente	4 valores	16	16	16	Demonstrou com casos concretos, capacidade para diagnosticar necessidades de mudança, aderir a novos processos de gestão e de funcionamento e apoiar ativamente a sua implementação	16,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 8	TOLERÂNCIA À PRESSÃO E CONTRARIEDADES - Capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional	Insuficiente	4 valores	16	16	16	Revelou possuir uma excelente capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional	16,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 9	VISÃO ESTRATÉGICA - Capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos na organização e no serviço. Ter uma perspetiva de gestão alargada e direcionada para o futuro de modo a definir as estratégias e os objetivos de acordo com essa visão	Insuficiente	4 valores	16	16	16	Demonstrou de forma clara, consciente e adequada uma boa capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos na organização e no serviço. Revelou ainda uma perspetiva de gestão alargada e direcionada para o futuro de modo a definir as estratégias e os objetivos de acordo com essa visão	16,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					

PONTUAÇÃO FINAL = (PA1+PA2+PA3+PA4+PA5+PA6+PA7+PA8+PA9)/9

15,111

O Júri, Ponte de Lima, 9 de setembro de 2021,


 (Professor Dr. Joaquim Mamede Alonso)


 (Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


 (Eng.º Carlos Alberto Azevedo Lima)

PROCEDIMENTO CONCURSAL - CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3º GRAU - CHEFE DA UNIDADE DE PLANEAMENTO E ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO

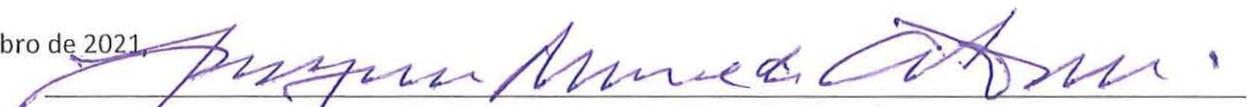
Grelha Classificativa Entrevista Pública Profissional de Seleção

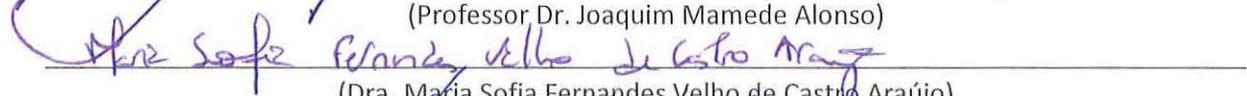
NOME		Susana Maria Zamith Soares Pereira						
Parâmetros de apreciação				Presidente	1.º Vogal	2.º Vogal	Fundamentação	Média
P A 1	ORIENTAÇÃO PARA OS RESULTADOS - Capacidade para se focalizar na concretização dos objetivos do serviço e garantir que os resultados desejados são alcançados	Insuficiente	4 valores	12	12	12	revelou capacidade para se focalizar na concretização dos objetivos do serviço do Gabinete Terra, revelando desconhecer os objetivos da unidade para a qual se candidatou	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 2	PLANEAMENTO E ORGANIZAÇÃO - Capacidade para programar, organizar e controlar a atividade da sua unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades	Insuficiente	4 valores	12	12	12	revelou capacidade para programar, organizar e controlar a atividade do serviço do Gabinete Terra e dos elementos que o integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades, revelando desconhecer a atividade dos outros serviços da unidade para a qual se candidatou	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 3	LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS - Capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilidade	Insuficiente	4 valores	12	12	12	Revelou capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilização	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 4	OTIMIZAÇÃO DE RECURSOS - Capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os, através da melhoria e racionalização dos processos e redução de custos	Insuficiente	4 valores	12	12	12	Revelou capacidade para gerir os recursos disponíveis, otimizando-os, através da melhoria e racionalização dos processos e redução de custos	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 5	DECISÃO - Capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas, assumindo as responsabilidades decorrentes das mesmas	Insuficiente	4 valores	12	12	12	demonstrou pouca capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas.	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 6	DESENVOLVIMENTO E MOTIVAÇÃO DOS COLABORADORES - Capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional	Insuficiente	4 valores	16	16	16	Demonstrou boa capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional	16,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					

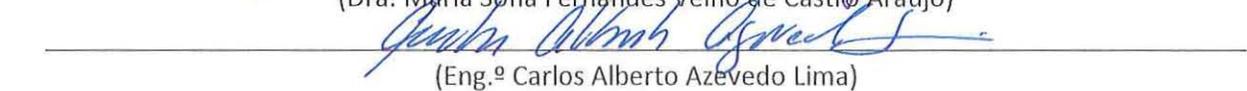
P A 7	ORIENTAÇÃO PARA A INOVAÇÃO E MUDANÇA - Capacidade para diagnosticar necessidades de mudança, aderir a novos processos de gestão e de funcionamento e apoiar ativamente a sua implementação	Insuficiente	4 valores	12	12	12	demonstrou capacidade para diagnosticar necessidades de mudança no serviço do Gabinete Terra	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 8	TOLERÂNCIA À PRESSÃO E CONTRARIEDADES - Capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional	Insuficiente	4 valores	12	12	12	revelou pouca capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					
P A 9	VISÃO ESTRATÉGICA - Capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos na organização e no serviço. Ter uma perspectiva de gestão alargada e direcionada para o futuro de modo a definir as estratégias e os objetivos de acordo com essa visão	Insuficiente	4 valores	12	12	12	A candidata não revelou capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos na organização e na unidade para a qual se candidata. Não demonstrou possuir a necessária visão estratégica.	12,000
		Reduzido	8 valores					
		Suficiente	12 valores					
		Bom	16 valores					
		Elevado	20 valores					

PONTUAÇÃO FINAL = (PA1+PA2+PA3+PA4+PA5+PA6+PA7+PA8+PA9)/9	12,444
---	--------

O Júri, Ponte de Lima, 9 de setembro de 2021


 (Professor Dr. Joaquim Mamede Alonso)


 (Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


 (Eng.º Carlos Alberto Azevedo Lima)

**Procedimento Concursal para provimento de cargo de
Direção Intermédia de 3.º Grau, Chefe da Unidade de
Planeamento e Ordenamento do Território da Câmara
Municipal de Ponte de Lima**

FICHA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

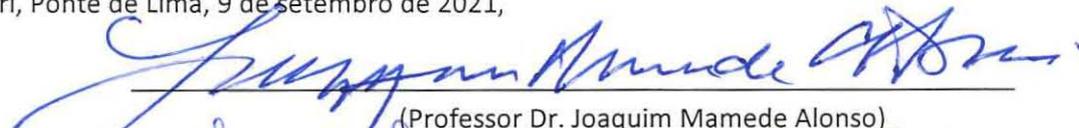
NOME: Carlos Manuel Rodrigues Pereira

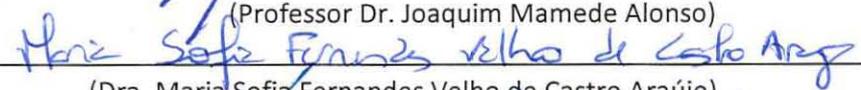
CF = AC (40%) + EPS (60%)

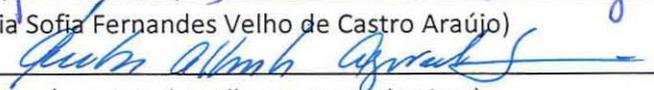
onde CF= Classificação Final, AC= Avaliação Curricular e EP= Entrevista Pública.

AVALIAÇÃO CURRICULAR :	14,8	VALORES
ENTREVISTA PÚBLICA :	15,111	VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL	14,9866	VALORES

O Júri, Ponte de Lima, 9 de setembro de 2021,



(Professor Dr. Joaquim Mamede Alonso)


(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


(Eng.º Carlos Alberto Azevedo Lima)

Procedimento Concursal para provimento de cargo de
Direção Intermédia de 3.º Grau, Chefe da Unidade de
Planeamento e Ordenamento do Território da Câmara
Municipal de Ponte de Lima

FICHA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

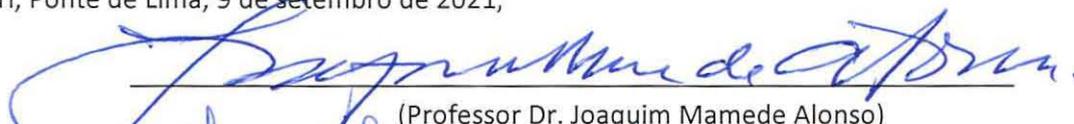
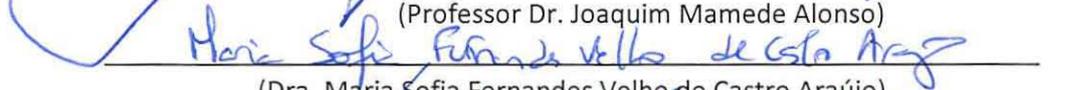
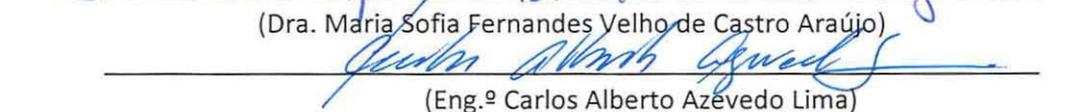
NOME: Susana Maria Zamith Soares Pereira

CF = AC (40%) + EPS (60%)

onde CF= Classificação Final, AC= Avaliação Curricular e EP= Entrevista Pública.

AVALIAÇÃO CURRICULAR :	14,8	VALORES
ENTREVISTA PÚBLICA :	12,444	VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL	13,3864	VALORES

O Júri, Ponte de Lima, 9 de setembro de 2021,


(Professor Dr. Joaquim Mamede Alonso)

(Dra. Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)

(Eng.º Carlos Alberto Azevedo Lima)