



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

ATA

----- Aos vinte e sete dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, nos termos da alínea b) do n.º 1, do art.º 30º, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, reuniu pelas nove horas e quinze minutos em sessão ordinária, a Assembleia Municipal de Ponte de Lima, no Auditório Rio Lima, concelho de Ponte de Lima, presidida por João Evangelista da Rocha Brito Mimoso de Morais. _____

----- O senhor Presidente da Mesa da Assembleia Municipal informou os presentes das regras que se mostram necessárias cumprir, atendendo à situação excecional que estamos a viver. ____

----- O senhor Presidente da Mesa da Assembleia Municipal deu nota de que a sessão da Assembleia Municipal iria ser transmitida em direto. _____

----- Deu-se início à sessão com a seguinte Ordem de Trabalhos: _____

----- **1. Período de Antes da Ordem do Dia:** _____

----- A) Apreciação e votação da Ata da sessão anterior (Doc. I); _____

----- B) Leitura do expediente e informações da mesa; _____

----- C) Apresentação de recomendações, propostas ou moções, votos de louvor, congratulação, saudação, protesto ou pesar. _____

----- D) Outros assuntos de interesse Municipal. _____

----- **2. Intervenção do Público.** _____

----- **3. Período da Ordem do Dia:** _____

----- A) Apreciação da **Informação do Presidente da Câmara bem como da situação financeira do Município**” (Doc. II); _____

----- B) Apreciação das **informações relativas aos atos praticados ao abrigo da Lei nº 6/2020 de 10 de abril, na sua versão atual**” (Doc. III) Grelha C; _____

----- C) Discussão e votação da proposta de **“Procedimento de Delimitação Administrativa das Juntas de freguesia de Labruja e Labrujó, Rendufe e Vilar do Monte**” (Doc. IV) Grelha C; _____

----- D) Discussão e votação do **“Regulamento do Conselho Municipal de Saúde – Aprovação**” (Doc. V) Grelha B; _____

----- E) Discussão e votação do **“Regulamento do Pólo Industrial do Granito das Pedras Finas - Aprovação**”; (Doc. VI) Grelha A; _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

- F) Discussão e votação da proposta de “Reconhecimento do Interesse Público Municipal da obra de um conjunto de edifícios para atividades turísticas, relativo ao processo diverso nº 601/19, requerente: *Bonuseventus, Lda*, Local da obra: Rua de Paradela nº 20, freguesia de Cabração e Moreira do Lima”; (Doc. VII) Grelha B; _____
- G) Discussão e votação da proposta de “Designação de júri do procedimento concursal para seleção de um dirigente intermédio de 2.º grau, referente ao seguinte cargo de direção: Chefe da Divisão de Ambiente e Espaços Verdes; e dois dirigentes intermédios de 3.º grau, referentes aos seguintes cargos de direção: Chefe da Unidade de Planeamento e Ordenamento do Território e Chefe da Unidade Financeira e Patrimonial”; (Doc. VIII) Grelha B; _____
- H) Discussão e votação da proposta de “Modificação aos documentos previsionais de 2021 – 1ª Revisão Orçamental– aprovação” (Doc. IX) Grelha A; _____
- I) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Arcozelo; (Doc. X) Grelha C; _____
- J) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Ardegão, Freixo e Mato” (Doc. XI) Grelha C; _____
- K) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra – Associação de freguesias do Vale do Neiva” (Doc. XII) Grelha C; _____
- L) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Beiral do Lima” (Doc. XIII) Grelha C; _____
- M) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Cabração e Moreira do Lima” (Doc. XIV) Grelha C; _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- N) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Calvelo**” (Doc. XV) Grelha C; _____

----- O) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Facha**” (Doc. XVI) Grelha C; _____

----- P) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Fornelos e Queijada**” (Doc. XVII) Grelha C; _____

----- Q) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Rebordões Santa Maria**” (Doc. XVIII) Grelha C; _____

----- R) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Santa Comba**” (Doc. XIX) Grelha C; _____

----- S) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Seara**” (Doc. XX) Grelha C; _____

----- T) Discussão e votação da proposta de “**Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Vitorino das Donas**” (Doc. XXI) Grelha C; _____

----- Para esta sessão apresentaram justificação de falta e pedido de substituição, os Presidentes das Juntas da Freguesia da Seara, Cabaços e Fojo Lobal, Gemieira e Fontão. Fizeram-se substituir por Fernando Alves da Cunha; Elsa Teresa Reis Martins; Rita Matos e Franclim Lima, respetivamente. _____

----- Apresentaram também justificação de falta e pedido de substituição, os membros eleitos João Passos Pereira Rodrigues, Joaquim Paulo Linhares Rosas, Maria de Fátima Nogueira Lima, Sónia Cristina Gaspar Teixeira e Manuel Carlos Pereira de Amorim. _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- O Presidente da Junta de Freguesia de S. Martinho da Gandra apresentou justificação de falta. _____

---- Foi declarada aberta a sessão com a presença de setenta e sete membros eleitos, conforme documento que se junta à presente ata sob o número 1. _____

----- Uma vez que se fez registo magnético, apenas se fará referência às intervenções feitas durante a sessão da Assembleia Municipal. _____

----- Deram-se início aos Trabalhos com a alínea **A)** do ponto **1. do Período de Antes da Ordem do Dia: Apreciação e votação da Ata da sessão anterior:** _____

----- Sujeita a votação foi aprovada por maioria com uma abstenção. _____

----- **B) Leitura do expediente e informações da mesa:** O segundo secretário leu o resumo da correspondência recebida entre onze de dezembro de dois mil e vinte e seis de fevereiro de dois mil e vinte e um. _____

----- O Presidente da Mesa usou da palavra para prestar informações. _____

----- Registaram-se as intervenções dos membros eleitos António Carlos Matos (PLMT) e Alípio Barbosa (M51). _____

----- **C) Apresentação de recomendações, propostas ou moções, votos de louvor, congratulação, saudação, protesto ou pesar.** _____

----- Usou da palavra o membro eleito Ricardo Rodrigues (CDS) para apresentar um voto de protesto contra o mau funcionamento da ADAM, exigindo que no mais breve espaço de tempo possível cumpra na íntegra com os objetivos contratualizados com os Municípios (Doc. 2). _____

----- Registou-se a intervenção do membro eleito António Carlos Matos (PLMT) para apresentar uma proposta de Recomendação à Câmara Municipal para que que inicie de imediato os necessários procedimentos legais no sentido de denunciar unilateralmente, por incumprimento, o contrato de concessão celebrado com a empresa “Águas do Alto Minho” (Doc. 3). _____

----- Seguiu-se a intervenção do membro eleito Pedro Salvador (PSD) para apresentação de duas propostas: Primeira: Apresentação, pelo representante do Município de Ponte de Lima, de uma proposta na Assembleia Geral da ADAM, para demissão do Conselho de Administração das Águas do Alto Minho (Doc. 4). _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- Segunda: Denúncia unilateral do contrato celebrado entre o Município de Ponte de Lima e a ADAM e consequente venda das ações detidas pelo Município de Ponte de Lima naquela empresa (Doc. 5). _____

----- Usou da palavra o membro eleito João Monteiro (CDU) para apresentação de uma moção intitulada “*Em defesa de um serviço de água pública, acessível e de qualidade para todos*” e que propõe delegar no executivo municipal a realização de um estudo de viabilidade económico-financeira e jurídica da reversão da concessão das águas, que deverá ser apresentado a esta Assembleia na próxima reunião ordinária.” (Doc. 6) _____

----- Seguiu-se a intervenção do membro eleito Pedro Ligeiro (PSD) para apresentação de proposta de recomendação à Câmara Municipal para que seja apresentada a denúncia do contrato com a empresa Águas do Alto Minho (Doc. 7) _____

----- Seguiu-se a discussão e votação das propostas apresentadas supra melhor descritas: _____

----- O membro eleito António Carlos Matos (PLMT) inscreveu-se para discutir o voto de protesto apresentado pelo membro eleito Ricardo Rodrigues (CDS). _____

---- Sujeito a votação o voto de protesto apresentado, foi aprovado por unanimidade. _____

----- Não se tendo registado pedido de inscrição para discussão da Proposta de Recomendação apresentado por António Carlos Matos (PLMT), seguiu-se a votação, tendo sido a mesma rejeitada por maioria, com quarenta e nove votos contra, dezassete votos a favor, e duas abstenções. _____

---- Não se tendo registado pedidos de inscrição para discussão da primeira Proposta de recomendação apresentada pelo membro eleito Pedro Salvador (PSD), a mesma foi sujeita a votação, tendo sido rejeitada por maioria com quarenta e seis votos contra, vinte e três votos a favor e uma abstenção. _____

----- Seguiu-se a discussão da segunda proposta apresentada pelo membro eleito Pedro Salvador (PSD) com as intervenções do membro eleito António Carlos Matos (PLMT) e dos Presidentes das Juntas de Freguesia de Rebordões-Souto e de Sá. _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

---- Usou a palavra o membro eleito António Carlos Matos (PLMT) para defesa da honra. _____

---- Sujeita à votação foi rejeitada por maioria, com quarenta e oito votos contra, vinte votos a favor e duas abstenções. _____

----- Passou-se à discussão e votação da proposta apresentada pelo membro eleito João Monteiro (CDU). _____

----- Registou-se a intervenção do membro eleitos Pedro Ligeiro (PSD). _____

---- Sujeita a proposta a votação foi rejeitada por maioria com quarenta e sete votos contra, duas abstenções e vinte e cinco votos a favor. _____

---- O membro eleito Pedro Salvador (PSD) apresentou declaração de voto oral. _____

----- Seguiu-se a intervenção do Presidente da Junta de Freguesia de Rebordões-Souto e dos membros eleitos João Dias Gonçalves (CDS) e Joaquim Alpoim (M51). _____

----- Seguiu-se a discussão e votação da proposta apresentada pelo membro eleito Pedro Ligeiro (PSD). _____

--- Foi requerida a votação nominal. _____

----- A proposta apresentada foi rejeitada por maioria com quarenta e oito votos contra, vinte e dois votos a favor e quatro abstenções. _____

----- Votaram favoravelmente a proposta os seguintes membros eleitos: Filomena Quintela (PLMT), Jorge Silva (PLMT), João Castro (PLMT), Zita Fernandes (PLMT), António Carlos Matos (PLMT), Franclim Fernandes (PLMT), Cátia Martins (PLMT), Júlio Pinheiro (PLMT), José Diogo Marinho (PLMT), Rosa Cruz (M51), Joaquim Alpoim (M51), Alípio Barbosa (M51), Natália Mansuúdo (PSD), Joaquim Cerqueira (PSD), Pedro Salvador (PSD), Pedro Ligeiro (PSD), João Monteiro (CDU), Ricardo Vieira (PSD), Adélio Pinto (presidente da junta de freguesia de Arca e Ponte de Lima, Acácio João Fernandes (Presidente da Junta de freguesia de Arcozelo), Gabriela Fernandes, (Presidente da Junta de Freguesia de Refoios), e Filipe



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

Amorim (Presidente da Junta de Freguesia de Rebordões – Souto). Registaram-se as abstenções de José Alberto Nunes (Presidente da Junta de Freguesia da Labruja), João Matos (Presidente da Junta de Freguesia de Fornelos e Queijada), Manuel Felgueiras (Presidente da Junta de Freguesia de Poiares) e Fernando Cunha Alves (Tesoureiro da Junta de Freguesia da Seara, em substituição do Presidente da Junta de Freguesia). _____

----- **D) Outros assuntos de interesse municipal.** Inscreveu-se para intervir neste ponto o senhor Presidente da Junta de freguesia de Sá, e os membros eleitos Filomena Quintela (PLMT) (Doc. 8), Pedro Salvador (PSD), Alípio Barbosa (M51), João Monteiro (CDU) e Joaquim Cerqueira (PSD). _____

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por convenientes. _____

----- Inscreveram-se para pedidos de esclarecimentos os membros eleitos Filomena Quintela (PLMT), Pedro Salvador (PSD), Alípio Barbosa (M51) e António Carlos Matos (PLMT). _____

----- O senhor Presidente da Câmara prestou esclarecimentos adicionais. _____

----- **2. Período de Intervenção do Público:** Registaram-se as intervenções de Joaquim Rafael Fernandes Pereira (Doc. 9), residente em Arcozelo, José António Gomes, residente na freguesia de Anais, José Manuel Puga, residente em Rebordões de Souto e Jorge Barros, residente na Gandra. _____

----- **3. Período da Ordem do Dia:** _____

----- **A) Apreciação da Informação do Presidente da Câmara bem como da situação financeira do Município”;** Inscreveu-se para intervir neste ponto o membro eleito António Carlos Matos (PLMT). _____

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. _____

----- **B) Apreciação das informações relativas aos atos praticados ao abrigo da Lei nº 6/2020 de 10 de abril, na sua versão atual;** (Doc. III) Grelha C. _____

----- Inscreveu-se para intervir neste ponto o membro eleito Rosa Cruz (M51). _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. _____

----- C) Discussão e votação da proposta de **“Procedimento de Delimitação Administrativa das Juntas de freguesia de Labruja e Labrujó, Rendufe e Vilar do Monte”** (Doc. IV) Grelha C. _____

---- Não se registaram inscrições para intervir neste ponto. _____

---- Votação da alínea c) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Procedimento de Delimitação Administrativa das Juntas de freguesia de Labruja e Labrujó, Rendufe e Vilar do Monte”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- D) Discussão e votação do **“Regulamento do Conselho Municipal de Saúde - Aprovação** (Doc. V) Grelha B. _____

----- Inscreveu-se para intervir neste ponto o membro eleito Ricardo Vieira (PSD). _____

---- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. _____

----- Votação da alínea d) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Regulamento do Conselho Municipal de Saúde – Aprovação”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

---- E) Discussão e votação do **“Regulamento do Pólo Industrial do Granito das Pedras Finas - Aprovação”**; (Doc. VI) Grelha A _____

---- Inscreveu-se para intervir neste ponto o senhor Presidente da Junta de Freguesia de Arcozelo (Doc. 10) e os membros eleitos António Carlos Matos (PLMT), Joaquim Alpoim (M51) e João Monteiro (CDU). _____

----- Registou-se a intervenção da Sr.^a Vice-Presidente da Câmara, Eng^a Mecia Martins. _____

----- O senhor Presidente da Câmara prestou os esclarecimentos tidos por necessários. _____

----- Solicitou esclarecimento adicional o membro eleito António Carlos Matos (PLMT). _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- A senhora Vice-Presidente, Eng^a Mecia Martins e o Sr. Presidente da Câmara prestaram os esclarecimentos tidos por convenientes. _____

----- Registaram-se as intervenções dos membros eleitos Domingos Oliveira (CDS), Pedro Ligeiro (PSD) e João Monteiro (CDU). _____

----- A senhora Vereadora, Eng^a Mecia Martins e o Sr. Presidente da Câmara prestaram esclarecimentos adicionais. _____

----- O membro eleito António Carlos Matos (PLMT) solicitou esclarecimentos. _____

----- Votação da alínea e) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Regulamento do Pólo Industrial do Granito das Pedras Finas - Aprovação”**; Seguiu-se a votação nominal. A proposta foi aprovada por maioria, com seis votos contra dos membros eleitos Franclim Fernandes (PLMT), António Carlos Matos (PLMT), Rosa Cruz (M51), Alípio Barbosa (M51), Joaquim Alpoim (M51), João Monteiro (CDU) e catorze abstenções, dos membros eleitos Filomena Quintela (PLMT), Jorge Silva (PLMT), João Castro (PLMT), Zita Fernandes (PLMT), Cátia Martins (PLMT), Júlio Pinheiro (PLMT), Diogo Marinho (PLMT), Natália Mansuído (PSD), Joaquim Cerqueira (PSD), Pedro Ligeiro (PSD), Ricardo Vieira (PSD), Gabriela Fernandes (Presidente da Junta de Freguesia de Refoios), Acácio João Fernandes (Presidente da Junta de Freguesia de Arcozelo) e Fernando Cunha Alves (Tesoureiro da Junta de Freguesia da Seara, em substituição do Presidente da Junta de Freguesia da Seara). O membro eleito António Carlos Matos (PLMT) apresenta declaração de voto (Doc. 11). _____

----- F) Discussão e votação da **proposta de “Reconhecimento do Interesse Público Municipal da obra de um conjunto de edifícios para atividades turísticas, relativo ao processo diverso nº 601/19, requerente: Bonuseventus, Lda, Local da obra: Rua de Parada nº 20, freguesia de Cabração e Moreira do Lima”**; (Doc. VII) Grelha B _____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea f) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **Reconhecimento do Interesse Público Municipal da obra de um conjunto de edifícios para atividades turísticas, relativo ao processo diverso nº 601/19, requerente: Bonuseventus, Lda, Local da obra: Rua de**



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

Parada nº 20, freguesia de Cabração e Moreira do Lima”; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com três abstenções. _____

---- **G) Discussão e votação da proposta de “Designação de júri do procedimento concursal para seleção de um dirigente intermédio de 2.º grau, referente ao seguinte cargo de direção: Chefe da Divisão de Ambiente e Espaços Verdes; e dois dirigentes intermédios de 3.º grau, referentes aos seguintes cargos de direção: Chefe da Unidade de Planeamento e Ordenamento do Território e Chefe da Unidade Financeira e Patrimonial”;** (Doc.VIII) Grelha B. _____

----- Não se registaram inscrições. _____

----- Votação da alínea g) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Designação de júri do procedimento concursal para seleção de um dirigente intermédio de 2.º grau, referente ao seguinte cargo de direção: Chefe da Divisão de Ambiente e Espaços Verdes; e dois dirigentes intermédios de 3.º grau, referentes aos seguintes cargos de direção: Chefe da Unidade de Planeamento e Ordenamento do Território e Chefe da Unidade Financeira e Patrimonial”;** Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

---- **H) Discussão e votação da proposta de “Modificação aos documentos previsionais de 2021 – 1ª Revisão Orçamental– aprovação”;** (Doc. IX) Grelha A. _____

----- Não se registaram inscrições. _____

----- Votação da alínea h) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Modificação aos documentos previsionais de 2021 – 1ª Revisão Orçamental – aprovação”;** sujeita a proposta a votação, foi aprovada por maioria com três abstenções. _____

----- **I) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Arcozelo;** (Doc. X) Grelha C. -----

----- Não se registaram intervenções. _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

---- Votação da alínea i) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Arcozelo**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- O senhor Presidente da Junta de freguesia de Arcozelo não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

---- J) Discussão e votação da proposta de **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Ardegão, Freixo e Mato; (Doc. XI) Grelha C.** _____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea j) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Ardegão, Freixo e Mato”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- O senhor Presidente da Junta de freguesia de Ardegão, Freixo e Mato, não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

---- K) Discussão e votação da proposta de **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra – Associação de freguesias do Vale do Neiva; (Doc. XII) Grelha C.** _____

----- Não se registaram. _____

----- Votação da alínea k) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra – Associação de freguesias do Vale do Neiva”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- O senhor Presidente da Associação de freguesias do Vale do Neiva não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- L) Discussão e votação da proposta de **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Beiral do Lima; (Doc. XIII) Grelha C.**-----

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea l) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Beiral do Lima”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- O senhor Presidente da Junta de Freguesia de Beiral do Lima não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

----- M) Discussão e votação da proposta de **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Cabração e Moreira do Lima; (Doc. XIV) Grelha C.**_____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea m) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Cabração e Moreira do Lima”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- O senhor Presidente da Junta de freguesia de Cabração e Moreira do Lima não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

----- N) Discussão e votação da proposta de **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Calvelo; (Doc. XV) Grelha C.**_____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea n) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Calvelo”**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

----- O senhor Presidente da junta de freguesia de Calvelo não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

----- O) Discussão e votação da proposta de **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Facha; (Doc. XVI) Grelha C** _____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea o) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Facha; Sujeita a proposta a votação,** foi aprovada por unanimidade. _____

---- O senhor Presidente da Junta de freguesia da Facha não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

---- P) Discussão e votação da proposta de **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Fornelos e Queijada; (Doc. XVII) Grelha C.** _____

----- Não se registaram intervenções. _____

---- Votação da alínea p) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Fornelos e Queijada”;** Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

---- O senhor Presidente da Junta de Freguesia de Fornelos e Queijada não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

----- Q) Discussão e votação da proposta de **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Rebordões Santa Maria; (Doc. XVIII) Grelha C.** _____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea q) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 –**



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Rebordões Santa Maria”; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- O senhor Presidente da Junta de freguesia de Rebordões Santa Maria não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

---- **R) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Santa Comba; (Doc. XIX) Grelha C.** _____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea r) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Santa Comba**”; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- **S) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Seara; (Doc. XX) Grelha C** _____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea s) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Seara**; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

----- O senhor Presidente da Junta de Freguesia da Seara, aqui representado pelo tesoureiro, Fernando Alves Cunha não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

----- **T) Discussão e votação da proposta de “Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 – Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Vitorino das Donas; (Doc. XXI) Grelha C.** _____

----- Não se registaram intervenções. _____

----- Votação da alínea t) do ponto 3. da Ordem de Trabalhos: **“Aprovação do Contrato Interadministrativo de delegação de competências – transportes escolares 2020/2021 –**



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PONTE DE LIMA

CÓDIGO POSTAL 4990-062

Adenda Covid 19 – Deslocações Extra - Freguesia de Vitorino das Donas”; Sujeita a proposta a votação, foi aprovada por unanimidade. _____

---- O senhor Presidente da Junta de Freguesia de Vitorino das Donas não participou na discussão e votação da proposta tendo-se declarado impedido. _____

---- Não havendo mais assuntos a tratar, o Presidente da Assembleia deu por encerrada a sessão, pelas dezasseis horas, da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada será assinada pela Mesa desta Assembleia Municipal. _____

O Presidente _____

O 1.º Secretário _____

O 2.º Secretário _____

O conteúdo da presente sessão fica registado em suporte digital.

Mapa de Presenças dos Membros Eleitos da Assembleia Municipal de Ponte de Lima - Sessão da Assembleia Municipal de 27 de Fevereiro de 2021

	Membros Eleitos Assembleia Municipal - CDS-Partido Popular (CDS-PP) - (Quadrénio 2017-2021)	Presenças verificadas por colaborador do Município (COVID 19)
1	João Evangelista Rocha Brito Mimoso de Moraes (CDS-PP)	Presente
2	Abel Nunes Lopes (CDS-PP)	Presente
3	Matilde Sofia Soares de Brito (CDS-PP)	Presente
4	José Maria Magalhães da Silva (CDS-PP)	Presente
5	Manuel Matos Lima (CDS-PP)	Presente
6	Irene Trigueiro Lourenço (CDS-PP)	Presente
7	Fernando Pereira Calheiros (CDS-PP)	Presente
8	João Passos Pereira Rodrigues (CDS-PP) <u>SUBSTITUIÇÃO: Maria das Dores Oliveira</u>	Presente
9	Manuel José Lima Cerqueira (CDS-PP)	Presente
10	Manuel Sá Baptista (CDS-PP)	Presente
11	Domingos Filipe Gonçalves Dias (CDS-PP)	Presente
12	Marcelino Borges Cabeças (CDS-PP)	Presente
13	Maria de Fátima Nogueira de Lima (CDS-PP) <u>SUBSTITUIÇÃO: Luis Miguel Matos</u>	Presente
14	Domingos de Oliveira Vieira (CDS-PP)	Presente
15	João Fernando Dias Gonçalves (CDS-PP)	Presente
16	Marta Alexandra Santos Matos (CDS-PP)	Presente
17	Ricardo Sérgio de Sousa Rodrigues (CDS-PP)	Presente

18	António Carneiro de Sousa (CDS-PP)	Presente
19	Manuel Silva Dias de Carvalho (CDS-PP)	Presente
20	Manuel Carlos Pereira de Amorim(CDS-PP) - E	Faltou - justificou falta
21	Irene Maria Antunes Alves Amaral (CDS-PP)	Presente
22	António Carlos Machado Lemos (CDS-PP)	Presente
	Membros Eleitos Assembleia Municipal - PPD/PSD (Quadrénio 2017-2021)	
23	Pedro Miguel Lourenço Salvador (PPD/PSD)	Presente
24	Joaquim Orlando Lima Cerqueira (PPD/PSD)	Presente
25	Sónia Cristina Gaspar Gomes Teixeira (PPD/PSD), SUBSTITUIÇÃO A INDICAR	Antónia + ... Marizinho - Presente!
26	António Pedro Martins Ligeiro (PPD/PSD)	Presente
27	Ricardo José Mendes Salgado Vieira (PPD/PSD)	Presente 11110
	Membros Eleitos Assembleia Municipal - Movimento 51 (Quadrénio 2017- 2021)	
28	Alípio Álvaro Amorim Barbosa (M51)	Presente
29	Joaquim Paulo Linhares Rosas (M51) SUBSTITUIÇÃO - JOAQUIM ALPOIM	Presente
30	Rosa Maria Ribeiro Cruz (M51)	Presente
	Membros Eleitos Assembleia Municipal - Partido Ponte de Lima Minha Tera - (PLMT) (Quadrénio 2017-2021)	
31	Filomena Maria Guerra Quintela de Freitas Leite (PLMT)	Presente
32	Jorge Manuel Viana da Silva (PLMT)	Presente
33	João Manuel Alves de Castro (PLMT)	Presente

34	Zita Maria da Costa Fernandes (PLMT)	Presente
35	António Carlos Almeida de Matos Torres (PLMT)	Presente
36	Franclim da Silva Fernandes (PLMT)	Presente
37	Cátia Denise Rodrigues Martins (PLMT)	Presente
38	Júlio de Lima da Costa Pinheiro (PLMT)	Presente
39	José Diogo Leite Marinho Falcão Gomes (PLMT)	Presente
	Membro Eleito Assembleia Municipal - Coligação Democrática Unitária (CDU) (Quadriénio 2013-2017)	
40	João Cândido Cunha P. Monteiro (CDU)	Presente
	Presidentes de Junta de Freguesia (Quadriénio 2017-2021)	
1	ANAIS - Arlindo Manuel da Rocha Moreira	Presente
2	ARCA e PONTE DE LIMA - Adélio José Pereira Pinto	Presente
3	ARCOZELO - Acácio João Lopes Fernandes	Presente
4	ARDEGÃO, FREIXO E MATO - Hilário Sotero Fernandes Dantas	Presente
5	ASSOCIAÇÃO DE FREGUESIA DO VALE DO NEIVA - Michel Machado Magalhães	Presente
6	BÁRRIO e CEPÕES - Pedro Pereira Rodrigues Lima	Presente
7	BEIRAL - Artur Quinteiro de Amorim	Presente
8	BERTIANDOS - Isabel Rodrigues Vilaverde	Presente
9	BOALHOSA - Daniel Pereira Costa	Presente
10	BRANDARA - Teresa da Silva Martins Cristino	Presente

11	CABAÇOS e FOJO-LOBAL - Manuel Lopes de Barros <u>SUBSTITUIÇÃO: Elsa Teresa Reis Martins</u>	Presente
12	CABRAÇÃO e MOREIRA DO LIMA - Carlos Alberto Coelho de Matos Pinheiro	Presente
13	CALHEIROS - José Correia e Sousa	Presente
14	CALVELO - José Ribeiro Miranda	Presente
15	CORRELHÃ - Maria de Fátima Cerqueira de Oliveira	Presente
16	ESTORÃOS - Carlos Alberto Cerqueira Gonçalves	Presente
17	FACHA - Manuel Fernandes Laranjo	Presente
18	FEITOSA - Joaquim Manuel Martins Vieira Pereira	Presente
19	FONTÃO - Manuel Januário dos Santos Velho	Presente - Substituído por Trauguelim Lima
20	FORNELOS e QUEIJADA - João Pereira de Matos	Presente
21	FRIASTELAS - Miguel Pereira Gomes	Presente
22	GANDRA - Ernesto de Oliveira Pereira	Faltou - Apresentou justificas (1/3/2021)
23	GEMIEIRA - António de Sá Matos	Presente - Substituído por Rita Matos
24	GONDUFE - Carlos Manuel Branco Batista	Presente
25	LABRUJA - José Alberto Sousa da Cunha Nunes	Presente
26	LABRUJÓ, RENDUFE e VILAR DO MONTE - Manuel Fernandes Rodrigues	Presente
27	NAVIÓ e VITORINO DE PIÃES - Francisco Salgado Cunha	Presente

24

28	POIARES - Manuel Joaquim Lima Felgueiras	Presente
29	REB. STA MARIA - José dos Santos Lima	Presente
30	REB. SOUTO - António Filipe Cerqueira Amorim	Presente
31	REFOIOS - Gabriela da Costa Fernandes	Presente
32	RIBEIRA - Ricardo Nuno Monteiro Pimenta	Presente
33	SÁ - Sílvio Manuel da Rocha Martins	Presente
34	SANTA COMBA - Vítor Manuel Matos R. Cunha	Presente
35	SANTA CRUZ - José Carlos de Sá Araújo	Presente
36	SÃO PEDRO D'ARCOS - Custódio do Nascimento Rodrigues Fernandes	Presente
37	SEARA - Jorge Filipe Martins Lima - <u>SUBSTITUIÇÃO:Fernando Alves da Cunha</u>	Presente
38	SERDEDELO - Fernando Gonçalves Fiúza	Presente
39	VIT. DAS DONAS - Salvador de Matos Fernandes	Presente

VOTO DE PROTESTO

Assembleia Municipal de Ponte de Lima, 27 de Fevereiro de 2021

Grupo Parlamentar do CDS-PP

Exmos. Senhores e Senhoras:

Presidente da Assembleia Municipal;

Secretários da Mesa da Assembleia;

Presidente da Câmara Municipal;

Vereadores;

Membros Eleitos;

Presidentes de Junta de Freguesia;

Comunicação Social;

Cidadãos Presentes.

No passado dia 01 do mês de setembro de 2018, foi submetida a esta Assembleia a deliberação de Câmara de 06 de Agosto de 2018, "Adesão à Sociedade Águas do Alto Minho, SA, constante da ata com o numero 3.b), que previa a possível adesão por parte do Município de Ponte de Lima a uma empresa de gestão pública, constituída em 49% pela maioria dos Municípios da

Região do Alto Minho e em 51% por uma empresa com capitais 100% públicos, Águas de Portugal.

O objetivo da criação desta empresa era claro, melhoria do serviço de gestão das águas, com ganhos de economia de escala a todos os níveis, o fornecimento/abastecimento de água potável e da recolha e tratamento de águas residuais domésticas, melhorando assim significativamente a eficiência das redes, dos contratos e atendimento.

Com esta parceria, poderíamos garantir a qualidade da água e tratamento do efluente, no estrito cumprimento da legislação em vigor.

Com esta parceria, poderíamos aumentar o investimento do Município nestas duas redes, sem ónus que comprometessem a viabilidade da gestão financeira corrente do Município e das famílias, conseguindo através de financiamento comunitário verbas para o efeito, conseguindo assim a beneficiação e ampliação das mesmas.

Com esta parceria, íamos ao encontro das obrigações de sustentabilidade económica impostas pela entidade reguladora do sector (E.R.S.A.R.), não tendo que para o efeito aumentar consideravelmente os tarifários, com claro prejuízo para os seus utilizadores, situação que poderia vir a ser ainda mais prejudicial se, de acordo com as indicações da tutela, também por não existir um sistema financeiramente viável, não nos fosse dada a possibilidade de concorrer a fundos comunitários, em igualdade de circunstâncias, com outras empresas que cumprissem esse requisito.

Tendo a garantia da participação em conjunto de uma das maiores empresas públicas (Águas de Portugal, SA) com os melhores resultados do sector e quadros de pessoal altamente qualificados para o efeito, assim como seis Municípios, poderíamos dar o nosso voto de confiança a este novo rumo, e assim votamos favoravelmente à proposta apresentada.

No mês de janeiro do ano de 2020 surgia assim a A.D.A.M. – Águas do Alto Minho, SA.

Reconhecemos desde o início que os primeiros meses do funcionamento de uma empresa desta envergadura, tendo começado do zero, teria algumas deficiências... afinal está-se a falar de mais de cem mil clientes.

Sabia-se que era necessário muito trabalho e tempo para que um sistema com esta complexidade atingisse o seu perfeito funcionamento. Era necessário que se contratasse quadros de pessoal, que se adquirisse sistemas de faturação, de gestão do atendimento, que se formasse nessas áreas os respetivos meios humanos.

Temos conhecimento do tempo que demora a contratação pública, do tempo que demora a atualização e a concentração da informação dos sete sistemas de águas de cada Município.

Fomos pacientes... deu-se tempo para que tudo pudesse chegar ao rumo certo.

Sabemos dos esforços do Município para alertar os mais altos quadros da empresa, de tentar manter a serenidade entre partes, nomeadamente com a disponibilização de meios humanos, móveis e imóveis, bem como a subsidiação da fatura relativa ao tratamento de águas residuais domésticas ao cliente.

No entanto volvidos mais do que doze meses desde o início da atividade da A.D.A.M., continuamos a ser confrontados com erros persistentes no funcionamento da mesma, com claros prejuízos para aquele que era o maior objetivo desta união, que era a melhoria significativa de vida dos nossos concidadãos, aqueles pelos quais estamos aqui, para os defender, bem como para a própria empresa que com tudo pode estar a comprometer a sua própria existência.

Episódios de dupla faturação, com valores já pagos pelos clientes em 2019 ao Município, de faturas atrasadas, de faturas a serem entregues ao cliente com o prazo de pagamento expirado, de dados de pagamento através de multibanco errados, de reativação de pagamento por débito direto em conta sem a autorização do cliente, de erros exorbitantes nos valores a pagamento, de estimativas irreais que não acompanhavam o histórico de consumo dos clientes,

valores de faturação que perturbavam a vida das pessoas devido à sua inconstância sem nexo...

No entanto poderíamos estar num cenário onde a melhoria do atendimento e restante serviço dissipasse tudo isto e ajudasse os clientes, mas não, o mau serviço não se ficou pelo atrás exposto...

As faturas não são compreensíveis, as lojas fecham, os telefones não se atendem, as reclamações não obtêm resposta...

Não se contrata mais pessoal, não se fazem ligações para novos clientes que não seja após meses de espera, não se desligam contadores de clientes que terminam contractos, não se tapam valas nas vias públicas após reparações, ou a execução de novas ligações, continua a faltar a água no período de verão...

Depois de tudo isto, eis que surge a denominada "fatura amarela", de difícil compreensão.

Com tudo isto o que fica é a clara perceção que a população não acredita na A.D.A.M., todo o trabalho executado pela mesma, ao fim de mais de um ano, foi apenas o de desvalorizar a imagem que tinha tudo para ser de confiança.

Somos perseverantes e mantemos os objetivos iniciais, sabemos julgar o que é o melhor para as nossas populações, sabemos que a decisão tomada por esta Assembleia, e pelos parlamentares do CDS-PP não foi em vão, sabemos que este é o caminho para a melhoria das condições de vida dos cidadãos que representamos, mas não com tantos buracos, nem com tantas curvas, e assim lamentamos o "Modus Operandi" que tem sido levado a cabo pela empresa.

Esperamos com expectativa uma melhoria substantiva daquele que era o rigor e a excelência que com dificuldades o Município prestava no serviço aos seus clientes.

Assim o Grupo Parlamentar do CDS-PP, face á desilusão resultante de tudo o atrás exposto, vem propor a esta Assembleia Municipal a votação de um voto de protesto contra o mau funcionamento da A.D.A.M., exigindo que no mais breve

espaço de tempo possível cumpra na íntegra com os objetivos contratualizados com os Municípios.

Propõem-se que este voto de protesto seja dado a conhecer ao Sr. Primeiro-ministro, ao Sr. Ministro do Ambiente, às Águas de Portugal, SA, às Águas do Alto Minho, SA e à Câmara Municipal.



PROPOSTA

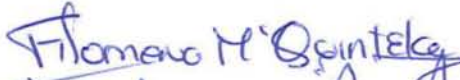




Considerando o evidente e reiterado incumprimento por parte da Empresa “Águas do Alto Minho” relativamente às suas obrigações constantes do contrato de concessão celebrado com o Município de Ponte de Lima e outros municípios do Distrito, com gravíssimos e irreparáveis prejuízos para os municípios do nosso Concelho,



a Assembleia Municipal de Ponte de Lima, reunida ordinariamente a 27 de Fevereiro de 2021, após discussão e votação da presente proposta, **delibera:**

Recomendar à Câmara Municipal de Ponte de Lima que inicie de imediato os necessários procedimentos legais no sentido de **denunciar unilateralmente**, por incumprimento, o **contrato de concessão celebrado com a empresa “Águas do Alto Minho”**, de modo a que possa de seguida o Município de Ponte de Lima assumir novamente a integral gestão dos serviços de abastecimento e saneamento de águas residuais no nosso Concelho.

Ponte de Lima, 27 de Fevereiro de 2021.

Os Membros Eleitos do Movimento Independente Ponte de Lima – Minha Terra,






 Carlos Duarte Rodrigues (Presidente)



 António Carlos Pereira

Proposta

:

As políticas do Município em relação ao abastecimento de água e ao saneamento básico, seguidas durante décadas pelo CDS em Ponte de Lima, foram erradas e levaram-nos a uma adesão ao projeto das Águas do Alto Minho – o maior logro político deste mandato. Este logro foi aqui vendido pelo Presidente da Câmara Vitor Mendes como uma inevitabilidade que quiseram à força impor – com o silêncio cúmplice da maioria dos presidentes de junta aqui presentes. Na altura vim aqui explicar que na vida não há inevitabilidades. Há consequências pelos atos que praticamos.

Neste particular, recordei, para quem quis ouvir, que o PSD ao longo das últimas décadas, através de vários dos seus eleitos e dos seus dirigentes, denunciou o estado da cobertura da rede de abastecimento de água e da rede de saneamento do concelho. O CDS foi dizendo que a rede é muito extensa e que o investimento é incomportável. E isto foi dito anos e anos a fio, pelo CDS.

Uma das grandes mentiras que nos venderam há mais de 2 anos foi que um sistema de abastecimento de água como o de Ponte de Lima tinha de ter um nível de intervenção - no âmbito da sua renovação da rede - de 2% ao ano. Tivemos em Ponte de Lima menos de 0,5% ao ano de renovação da rede até à adesão à AdAM e desde então, qual foi a extensão de rede intervencionada?

A nossa rede de água ronda os 935 km de extensão, o que significaria intervir em 18,7 km por ano. Volto a questionar, quantos quilómetros de rede foram até hoje intervencionados ou renovados pela AdAM?

Tendo por base os indicadores apresentados pelos estudos técnicos que serviram de base à votação da adesão à AdAM, o custo por km intervencionado rondaria os 35 mil euros para a rede de água. Ou seja, para renovar 2% da rede de água (18,7 km) o custo anual seria de 654 mil euros. Quanto é que a AdAM investiu até agora na rede de água?

Outra grande mentira que nos venderam foi a de que o custo do aumento da água equivaleria ao custo de um café e que seriam marginais os casos de

:

aumentos consideráveis. Não sei exatamente quem mentiu a quem, mas sei que fomos aqui todos enganados. Os Limianos foram enganados e estão a ser confrontados há mais de 1 ano com faturas absurdas, erros inaceitáveis de faturação e um sistema de serviço ao cliente que não tem já credibilidade alguma.

Em face de tudo isto, como 1.º eleito do PSD nesta Assembleia Municipal, proponho a votação de uma proposta da Assembleia Municipal de Ponte de Lima a ser apresentada na próxima Assembleia Geral da AdAM pelo representante do Município de Ponte de Lima para a demissão do Conselho de Administração das Águas do Alto Minho.

Pedro Salvador

Deputado Municipal do PSD

Proposta

O défice anual do sistema de abastecimento de água em Ponte de Lima, antes da adesão às AdAM era de 1,6 Milhões de Euros. Por ano o Município financiava o prejuízo na água. O executivo do CDS financiou, através do orçamento municipal (cujas receitas advêm sobretudo de transferências centrais dos nossos impostos), o prejuízo do sistema de abastecimento da rede de água ao longo de anos. E bem.

Uma parte desse défice justificava-se com as taxas sociais para os mais vulneráveis e outra parte com o autoconsumo (nos jardins, escolas, serviços camarários, etc.). Na nova fórmula da AdAM esses custos são suportados pelo Município. Sabemos qual é esse valor? Sabemos qual o valor faturado ao Município pela AdAM? Corresponde ao 1,6M Euros que o Município financiava? É mais? É menos? Porquê?

Depois de pedir resposta a estas questões, passo então às questões seguintes. Alguém fez conta ao valor mensal dos encargos com água de todo o concelho de Ponte de Lima? Das empresas, das famílias e do próprio Município? Alguém faz uma pequena ideia de quantas dezenas de milhares de euros passou a valer a mais o consumo da água no nosso concelho? Alguém aqui tem uma ideia concreta da alarvidade de incremento global a que fomos todos sujeitos? Senhor Presidente da Câmara, sabe quanto é aumentou a faturação mensal da água só no concelho de Ponte de Lima, quando comparado o cenário anterior da gestão feita pelo Município com o cenário atual da gestão das AdAM?

Nós já sabíamos que o tal aumento de tarifas que se anunciavam há 2 anos, resultava das péssimas decisões e opções do passado em relação à gestão do sistema de abastecimento da água e das opções de investimento do Município.

E essas decisões pagaram-se muito caro e o resultado é agora este a que espero não queiram voltar a chamar de inevitabilidade. Porque não é nenhuma inevitabilidade. É irresponsabilidade, gestão incompetente de dinheiros públicos e falta de competência técnica. A gestão do processo da água é um dos maiores exemplos de gestão ruínosa a que assistimos em Ponte de Lima.

Ao longo dos últimos 2 anos, vim aqui repetidamente solicitar uma Assembleia Municipal dedicada ao tema da água, considerando o que ao longo do tempo era evidente. Recusaram sempre a minha proposta.

Pois bem, chegados aqui, e considerando a gravidade do cenário social e económico criado pela empresa AdAM, trago hoje uma proposta para votação da Assembleia Municipal de Ponte de Lima. A minha proposta é a de denúncia unilateral do contrato celebrado entre o Município de Ponte de Lima e a AdAM e a consequente venda das ações detidas pelo Município de Ponte de Lima naquela empresa.

Pedro Salvador

Deputado Municipal do PSD

**CDU**

PCP-PEV



MOÇÃO

EM DEFESA DE UM SERVIÇO DE ÁGUA PÚBLICA, ACESSÍVEL E DE QUALIDADE PARA TODOS

Considerando que:

1. Passado cerca de um ano da concessão do serviço de abastecimento de água à AdAM, podemos constatar um enorme agravamento no custo das tarifas da água a que acrescem ainda inúmeros e diversos problemas na prestação deste serviço público;
2. A CDU não ignora que este último ano de funcionamento da AdAM infernizou a vida de muitos munícipes. No entanto, não podemos deixar de registar que o desenrolar dos acontecimentos deu força à opção tomada pela CDU, quando votou contra a concessão decidida por esta Assembleia Municipal.
3. A entrada em funcionamento da AdAM, por si só constitui motivo suficiente para que se retirem lições de todo este processo e se apurem responsabilidades. Algo que já deveria ter sido feito e que a CDU explicitamente exige e não podem hoje os responsáveis pela criação desta empresa vir pedir desculpa publicamente, mas ao mesmo tempo, dizer que não são e não têm responsabilidades em tudo o que se passou até hoje.

4. No entanto, é nosso entendimento que o descalabro que dura há mais de um ano, deve ser motivo para reflexão, sim, mas não apenas reflexão sobre o problema dos erros nas facturas, o aumento das tarifas, a falta de resposta à reclamação dos utentes ou sobre a falácia da suposta superioridade da gestão da AdAM relativamente aos anteriores serviços municipalizados.
5. Como a CDU tem afirmado, e o histórico de semelhantes processos nos ensina, estão criadas condições para poder transformar a água num negócio podendo originar a sua futura privatização (vejam o caso da EDP; Resulima; CTT, etc...)
6. A questão de fundo que mais uma vez colocamos, é a seguinte: este serviço público nunca devia ter saído da gestão municipal, pelo que a única forma de travar a sua progressiva degradação e eliminar o risco de uma possível privatização da água, (mudam-se os governos mudam-se as vontades...) no futuro é reverter todo o processo de concessão.
7. É nesse sentido que a CDU considera que devem ser criadas condições para facilitar a remunicipalização do serviço de água concessionado.
8. Este objectivo de reversão da concessão obriga a que a Câmara Municipal proceda a um estudo de viabilidade económico-financeira e jurídica de tal acção.
9. Não se pode ignorar o fundamental da questão: a urgente necessidade de reverter a concessão, até porque o pior está por vir. Daqui por 5 anos – se não for antes – o aumento/actualização de tarifas irá abater-se sobre todos os municípios aderentes.

10. Caso o executivo municipal falhe nesse aspecto central, então não restarão dúvidas sobre quem recaem as responsabilidades políticas pela destruição do serviço público de abastecimento de água, um direito humano da máxima importância.

11. Salientar, ainda, que muitos dos que votaram favoravelmente esta concessão, somam-se, hoje, ao coro das críticas: pois bem, é o momento de agirem em coerência e votarem favoravelmente esta moção.

Nestes termos, a CDU vem propor que a Assembleia Municipal de Ponte de Lima, na sua reunião ordinária, realizada no dia 27 de Fevereiro de 2021, delibere:

Delegar no executivo municipal a realização de um estudo de viabilidade económico-financeira e jurídica da reversão da concessão das águas, que deverá ser apresentado a esta Assembleia Municipal na próxima reunião ordinária.

Arca e Ponte de Lima, 27 de Fevereiro de 2021

O Eleito da CDU na Assembleia Municipal de Ponte de Lima.





PROPOSTA DE RECOMENDAÇÃO

DENÚNCIA DE CONTRATO

Os membros eleitos do Partido Social Democrata de Ponte de Lima nesta Assembleia Municipal vêm por este meio apresentar proposta de recomendação à Câmara Municipal para que seja apresentada a denúncia do contrato com a empresa Águas do Alto Minho.

Esta proposta resulta do total incumprimento desta empresa dos serviços prestados aos consumidores, nomeadamente valores excessivos e erros de faturação, ausência de resposta às inúmeras reclamações apresentadas e à falta de manutenção e reparação de avarias na rede de abastecimento.

Tendo em consideração que esta situação lamentável é altamente lesiva dos interesses dos munícipes e já se arrasta há mais de um ano, agravando-se ultimamente, os membros eleitos do Partido Social Democrata entendem que chegou o momento de fazer reverter a gestão das águas e do saneamento novamente para o Município de Ponte de Lima.

Ponte de Lima, 27 de fevereiro de 2021

Os membros eleitos do PSD

Alfonso Teófilo Soares
João Manuel Sousa
Natalia Sofia Guerra Mansueto

Assembleia Municipal de Ponte de Lima
 ponte de lima
Sessão de 27 Fevereiro 2021

Período de Antes da Ordem do Dia

Ponto 1. D) Outros Assuntos de Interesse Municipal

Ex.mo Sr. Presidente, da Assembleia Municipal

Senhores Secretários

Senhor Presidente da Câmara

Senhor@s Vereador@s

Senhor@s membros eleit@s

Caríssimo público

Comunicação social

O contexto pandémico atual, torna-nos a todos protagonistas de um filme, que nem nos nossos sonhos mais excêntricos poderíamos alguma vez imaginar.

E como qualquer filme, este é também feito de vários “takes” ou planos ou sequências, como queiram.

Da angustia inicial pelo desconhecimento da doença, veio o medo de a contrair e a tormenta dos que ficaram efetivamente doentes. E aqui queremos deixar uma palavra de gratidão a todos os profissionais de saúde que no meio de tanta adversidade se uniram e de forma empenhada, dedicada e altruísta estiveram primeiro nos cuidados aos doentes nas consultas de atendimento a doentes respiratórios, nos serviços de urgência e nos internamentos COVID.

E agora nesta fase aos profissionais dos Cuidados de Saúde Primários (em especial aos nossos de Ponte de Lima) que protagonizaram na 5.ª feira um momento histórico, ao iniciarem a vacinação da população em geral, começando pelos de + 80 anos e ontem e hoje à população entre os 50 e os 65 com comorbilidades.

Mas não podemos esquecer as 66 vítimas mortais e por isso deixamos um abraço de conforto e solidariedade a todos os seus familiares, neste momento de grande dor.



De acordo com os dados mais recentes do IEFP, à data de 31 janeiro, em PTL havia 834 desempregados – mais 59 do que no final de 2020.

Apesar de o IEFP não nos dar uma caracterização/perfil dessa população como o sexo, a idade, as habilitações, o ramo de actividade, provavelmente até poderão ser números normais para a fase de confinamento que atravessamos. O que sabemos, é que temos mais 10% de desemprego que a média do distrito que é 33%.

Mas a realidade, é que temos 834 pessoas, talvez algumas inseridas em famílias inteiras em desemprego ou outras com diminuição acentuada de rendimentos e não precisam só de se alimentar, de se vestir, há faturas da luz, do gás, do telefone, rendas, empréstimos para pagar.

Penso que todos conheceremos famílias que trabalhavam e com base nos seus rendimentos se organizaram com objectivos que implicavam compromissos financeiros no final do mês e se vêm agora inibidas de os cumprirem. O aumento do nº de famílias sobre endividadas é também confirmado pela DECO.

E aqui, deixamos outra palavra de apreço para as dezenas de voluntários que de modo informal se foram organizando ao longo destes meses para ajudar, para fazer chegar auxílio a todas as situações que se foram conhecendo. Graças às redes sociais fomos sabendo de algumas dessas iniciativas – maioritariamente distribuição de alimentos e roupas. Reconhecer também o trabalho dos Vicentinos e da Cruz Vermelha de Vitorino de Piães, que nesta fase tem visto aumentar os pedidos de apoio não só a nível alimentar, como para roupas, material escolar e pagamento de faturas incluindo medicação a que tem tentado sempre responder.

E a Autarquia Sr. Presidente, tem feito tudo o que pode e deve?

Já sabemos que os apoios as pessoas em situação de maior vulnerabilidade passam pela Isenção das tarifas fixas de Água e Saneamento e pagamento dos primeiros 15m³ a preços do 1º escalão doméstico, pelos apoios da Fundação António Feijó e pelo Programa de distribuição de bens alimentares.

Quantas pessoas estão a ser apoiadas e como é feito esse apoio? É respeitada a opção alimentar de cada um?

Neste momento a cantina social só está a beneficiar 6 pessoas.



Sr. Presidente, não poderia a Autarquia fazer mais?

Por exemplo, protocolar com os comerciantes do concelho que aderissem a uma rede de apoio, na qual, as pessoas residentes e em situação de vulnerabilidade económica originada ou agravada pelo contexto da Pandemia COVID 19, pudessem descontar vales de compras para aquisição de bens de primeira necessidade, medicação, produtos de higiene e proteção, fraldas adulto e criança, p.ex.

Por último, deixar apenas o alerta para um dos efeitos ainda pouco visível, mas provavelmente com custos muito dolorosos no futuro, que são as sequelas a nível psicológico e que irão certamente alterar o nosso perfil de saúde mental.

A Eleita pelo Movimento Ponte de Lima Minha Terra

Filomena Quintela

Bom dia.

Começo por cumprimentar o Sr. Presidente da Mesa de Assembleia Srs. Secretários, Senhor Presidente da Câmara Sras. e Srs. Vereadores, membros eleitos da assembleia, caro publico aqui presente, comunicação social.

O meu nome é Joaquim Rafael Fernandes Pereira, nasci em Arcozelo, Ponte de Lima e aqui resido, na Rua de Albocovo, nº 416. E venho aqui na qualidade de cidadão falar sobre onde se pode influenciar a faturação provocando desta forma erros grosseiros e situações insustentáveis, por parte da empresa ADAM (águas do alto Minho) entre outros assuntos.

O que se deve ter em atenção:

1-valor de referência, ou seja, a ultima contagem da camara municipal em 31/12/2019 (xm3)

2-valores faturados pela Adam a partir de dia 01/01/2020

3-Aos valores faturados pela adam verificar se estes utilizam o valor de referência de transição do município

4-Verificando sempre a fatura da adam pode se ver que os mesmos fazem estimativas muito baixas, (o que é ilegal fazer estimativas),

5-Estas estimativas baixas são as que nos vão entrar no bolso, pois quando, a empresa adam fizer uma leitura posterior o que foi o caso, com as estimativas baixas vão influenciar os escalões de consumo

6-escalões esses que sofreram um aumento significativo do município para ADAM, apenas o escalão mais baixo diminui, sem influencia significativa pois são apenas 5m3 de faturação, já os escalões seguintes sofreram aumentos avultados, e a forma de nós estarmos nestes escalões de consumo é muito simples foquem-se agora se faz favor.

6.1 se eu fizer estimativas baixas, por exemplo uma família de 4 pessoas consome 12 m³ de água mensal, se eu fizer uma estimativa de 5 m³ durante 9 meses, quando fizer um acerto vão sobrar 63 m³+12m³ mensais, ora bem escalões de consumo 0-5/6-15/16-25/+26, detalhe da faturação será,

5m³ 1ºescalão+10m³ 2ºescalão+10m³ 3ºescalão+40m³ 4ºescalão.

Ora então com as estimativas baixas a maioria das pessoas que estariam no 2º escalão passarão a atingir o 4º escalão, indevidamente e neste caso posso dizer já nos foram ao bolso.

7- Mas também nas tarifas podemos ser lesados e de que forma?

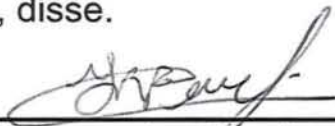
Simples o ano tem 365/36 dias, neste caso é simples peguem nas vossas faturas e vejam os dias faturados de tarifas fixa somem, o resultado tem de ser o acima mencionado (365/366), mas até aqui a adam tem falhado pois existem casos relatados com ano de 400 dias por exemplo.

8- Senhor Presidente da Câmara Sras. e Srs. Vereadores, Srs. Presidentes de junta e membros eleitos, vocês estão aqui a representar quem os elegeu, e o que fizeram até agora para ajudar a arranjar uma solução de ajuda aqueles que estão mais desprotegidos para se poderem defender e defender os seus direitos, através de reclamação á adam. Fica então aqui uma sugestão ao município, já que na fase inicial os funcionários do município foram emprestados à ADAM, Sr. Presidente fica o desafio.

9-Por último Sr. Presidente após audição da última assembleia, venho aqui deixar bem claro que a central de betuminoso não cheira, fede Sr. Presidente assim como todo o seu processo desde

o início. E se não lhe chegou nenhuma queixa formal, é porque as pessoas já não acreditam em si o no sistema.

Peço que se junte este documento à ata desta assembleia para memória futura, disse.



Joaquim Rafael Fernandes Pereira



FREGUESIA DA VILA DE ARCOZELO

CONCELHO DE PONTE DE LIMA

Doc. 10 fu

Muito bom dia a Todos.

Exmo. Senhor Presidente da Mesa da Assembleia
Exmo. (s) Senhores Secretários
Exmo. Senhor Presidente da Camara
Exmo. (s) Senhores Vereadores
Exmo. (s) Senhores Membros Eleitos
Caros Presidentes de Junta de Freguesia
Público em Geral
Comunicação Social

A razão da presente intervenção tem como objetivo principal a defesa da Industria do Granito na Freguesia da Vila de Arcozelo que presentemente represento.

Arcozelo é tida como freguesia onde pelas variadíssimas razões tudo acontece e casos há em que o desfecho final foi desastroso, fruto da leviandade e pouco rigor com que o assunto foi abordado e discutido.

Vejamos a título de exemplo o que a nível distrital aconteceu com a situação das águas e a situação da instalação da Central de Betuminoso na nossa Freguesia, dentro de muitas outras situações. Pergunto aos presentes o que sabem sobre este assunto que hoje aqui vamos votar? Nada ou quase nada ... e preparem-se que de seguida vem o lítio e desta vez não será somente em Arcozelo.

Hoje dia 27/02/2021 nesta Assembleia Municipal mais uma vez Arcozelo vai ser discutido e também mais uma vez me parece que a forma como o assunto será discutido e votado não terá a importância e relevância exigida, pois, a gravidade da situação marcará a vida e história de muitos trabalhadores e empresários da área da Industria do Granito.

É certo que me vão dizer que o assunto esteve aberto a propostas e recomendações, no entanto também é certo que Entidades como a Junta de Freguesia, Empresários e Associações em nada participaram na elaboração do presente Regulamento.

A Junta de Freguesia da Vila de Arcozelo é conhecedora da existência da Associação AGINP (Associação Regional dos Industriais da Pedra Natural do Alto Minho) que representa TODOS os Industriais independentemente da sua grandeza ou dimensão. No entanto o que a Junta de Freguesia não conhecia é



FREGUESIA DA VILA DE ARCOZELO

CONCELHO DE PONTE DE LIMA

que a Associação AGINP e o Município de Ponte de Lima tem um acordo que se reporta ao ano de 2018 e que por necessidade do Município serviu de rampa de lançamento para que o Município pudesse à data proceder à entrega da candidatura a fundos comunitários.

Tivemos conhecimento do referido protocolo/acordo no dia 22/02/2021 por informação da Associação AGINP a elementos desta Assembleia e não a nós diretamente.

Do que sabemos existem obrigações inerentes a todo este processo por força do referido protocolo e que não parecem estar a ser cumpridas.

A Junta de Freguesia não assinou acordo ou protocolo nem é da sua responsabilidade a gestão e elaboração do respetivo regulamento. No entanto este assunto e à semelhança da colaboração que esta Freguesia presta ao Município desde o início de todo este processo, disponibilizando o espaço e toda a colaboração para as reuniões públicas e obrigatórias sobre o andamento da obra, bem como a colaboração que sempre foi dada, parece-nos que não teria sido descabido o nossa humilde opinião e colaboração, pois está em causa o futuro de muitas Famílias.

Pergunto, se independentemente de o assunto ter estado aberto a propostas e recomendações o Município reuniu alguma vez com a Associação no intuito de recolher as suas opiniões?

Pergunto se o Município reuniu com os empresários para ouvir as suas preocupações e anseios?

Pergunto qual foi o preço pago relativamente aqueles que já lá estão comparativamente ao preço agora apresentado?

Aproveitamos para recordar que os terrenos onde o Polo Industrial do Granito das Pedras Finas está instalado foi pertença de todos os Arcozelenses/Compartes por serem os terrenos BALDIOS, sendo que o preço pago pelo Município foi meramente simbólico. Maioritariamente todos os Industriais e trabalhadores da área do Granitos são de Arcozelo e como tal todos são compartes.



FREGUESIA DA VILA DE ARCOZELO

CONCELHO DE PONTE DE LIMA

Andamos anos e anos a fio a lutar para que o Polo Industrial do Granito fosse uma realidade para o bem da saúde pública, condições de trabalho e dignidade que estes nos merecem.

O Município de Ponte de Lima oferece aos Industriais de fora do concelho as melhores condições para que estes encontrem no concelho o ideal para se fixarem. No entanto e a ser praticado o preço do regulamento o Município de Ponte de Lima não está a colaborar nem a ajudar os empresários de Arcozelo, pois dessa forma duvidamos que os mesmos aguentem estas condições, achando mesmo que estamos a decretar a “morte” à Industria do Granito em Arcozelo.

Segundo podemos verificar o preço será de €10 o que na nossa opinião é injusto ao que recomendámos um outro valor.

Sempre defendi que a concretização do projeto fosse uma realidade, no entanto sempre achei que iria ser resolvido um assunto e criado um novo problema, pois desta forma não me parece estarem salvaguardados os interesses dos empresários com menos recursos e mais frágeis.

Somos da opinião de aprovar o presente regulamento pela importância e relevância que o mesmo nos merece, no entanto imploramos pela revisão dos preços pois poderemos estar a “matar” a Industria do Granito da nossa Terra

Tenho dito,

Arcozelo, 27 de Fevereiro 2020

Acácio João Lopes Fernandes

O Presidente da Junta de Freguesia de Arcozelo

(Acácio João Fernandes)

DECLARAÇÃO DE VOTO

Declara votar contra o ponto E da Ordem de Trabalhos porque, apesar de concordar com a concretização do Polo Industrial do Granito das Pedras Finais, discordo do preço mínimo dos lotes previsto no artigo 7º, ^{que considero} ~~o~~ excessivos e incompatível para a generalidade dos industriais de Granito de Arcozelo.

O membro eleito, 27 Fev. 2021
 Anton Carlos Pereira